Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 154 (25872) ● Суббота, 3 июня 1989 года ● Цена 5 коп.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

2 июня 1989 года состоялся Пленум Центрального Комитета КПСС, посвященный Съезду народных депутатов СССР и предстоящей сессии Верховного Совета СССР.

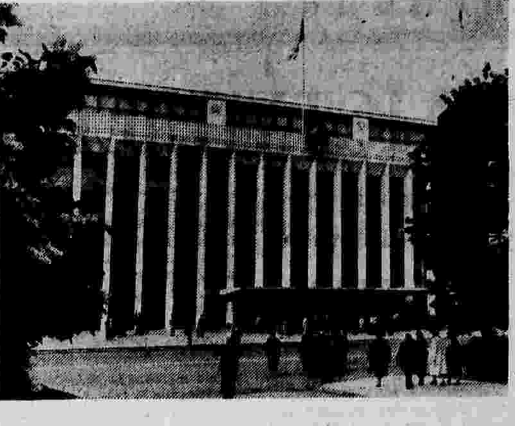
По этим вопросам на Пленуме выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

На Пленуме выступили: Н. И. Рыжков — Председатель Совета Министров СССР, Э. К. Первышин — министр промышленности средств связи СССР, В. Г. Афонин—первый секретарь Куйбышевского обкома КПСС, Б. М. Белоусов — министр машиностроения СССР, В. К. Месяц — первый секретарь Московского обкома КПСС, И. К. Полозков — первый секретарь Краснодарского крайкома КПСС, В. П. Мысниченко—первый секретарь Харьковского обкома Компартии Украины, Н. А. Назарбаев — Председатель Совета Министров Казахской ССР, А. И. Вольский—председатель Комитета особого управления Нагорно-Карабахской автономной областью, заведующий Отделом ЦК КПСС, В. И. Потапов — первый секретарь Иркутского обкома КПСС, Б. Е. Патон—президент Академии наук Украинской ССР, В. К. Фотеев — первый секретарь Чечено-Ингушского обкома КПСС, Ю. А. Манаенков — первый секретарь Липецкого обкома КПСС, Н. И. Мальков — первый секретарь Читинского обкома КПСС, Б. М. Володин—первый секретарь Ростовского обкома КПСС, П. Я. Слезко — заместитель председателя Комитета Партийного Контроля при ЦК КПСС, Ю. И. Литвинцев — первый секретарь Тульского обкома КПСС, Е. Д. Похитайло — первый секретарь Омского обкома КПСС, В. В. Карпов — первый секретарь правления Союза писателей СССР, Г. Ч. Ширшин — первый секретарь Тувинского обкома КПСС, В. А. Купцов — первый секретарь Вологодского обкома КПСС, М. Ф. Ненашев — председатель Государственного комитета СССР по телевидению и радиовещанию, А. Г. Мельников — первый секретарь Кемеровского обкома КПСС, Л. И. Хитрун — первый секретарь Рязанского обкома КПСС, В. И. Воротников — Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР, В. А. Медведев — секретарь ЦК КПСС.

Пленум рекомендовал для назначения Председателем Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова.

В заключение на Пленуме выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

На этом Пленум ЦК КПСС закончил свою работу.



Информационное сообщение о работе Съезда народных депутатов СССР

2 июня 1989 года в Москве, в Кремлевском Дворце съездов, продолжалась работа Съезда народных депутатов СССР.

Вел заседание первый заместитель Председателя Верховного Совета СССР А. И. ЛУКЬЯНОВ.

Депутаты возобновили обсуждение доклада Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева «Об Основных направлениях внутренней и внешней политики СССР».

Очередное заседание Съезда состоится 5 июня.

3 июня открывается сессия Верховного Совета СССР.



Выступления депутатов в прениях по докладу Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева «Об Основных направлениях внутренней и внешней политики СССР»

— 2, 3, 4, 5, 6 страницы

Человек и перестройка

О том, что Съезд народных депутатов СССР вызывает у народа, их избравшего, небывало живой, неформальный интерес, говорят и пишут в эти дни все: журналисты, социологи, зарубежные комментаторы... Объясняют это и новизной самих выборов, подлинных и демократичных, и характером дискуссии на Съезде—открытой, раскованной, искренней. Но, пожалуй, главное, из-за чего днем и вечером люди всех наций, возрастов и профессий приникают к телевизорам и радиоприемникам, вчитываются в строки газет,— это огромная, накопившаяся за годы перестройки надежда на долгожданные перемены.

Можно по-разному относиться к выступлениям депутатов, к их темпераменту и стилю высказываний, но от ораторов прежних лет их явно в лучшую сторону отличают неподдельная ответственность перед избирателями, горячее, подчас даже кипящее стремление возродить достоинство и благополучие человека, честь и благосостояние страны.

Цель перестройки — человек. Эта ведущая идея пронизывает каждый день Съезда, каждое выступление, о чем бы ни шла речь. Скрещиваются ли в зале полемически острые мысли известного земледельца Василия Стародубцева и профсоюзного лидера Владимира Щербакова о том, как накормить страну; проникает ли в сердца слушателей выстраданная боль Альберта Лиханова за бесприютных, отчуждаемых обществом детей или Зои Пуховой — за условия труда и скудного быта наших женщин; обостряется ли дискуссия вокруг национальных проблем и конфликтов — сквозь все это проходит одна воодушевляющая депутатов забота: найти такие решения, чтобы любому человеку в нашей стране жилось безбедно и свободно, работалось радостно и одухотворенно...

Как видят эту важную взаимосвязь сами народные депутаты? Выступления тех, кто поднимался на трибуну Съезда, вы уже, очевидно, слышали по телевидению и радио, они публикуются по пожеланию наших читателей и в «Правде». Мы же вам предлагаем мнения депутатов, высказанные журналистам в перерывах между заседаниями.

Г. Климова, бригадир штукатуров (г. Энгельс, Саратовская область):

— Перестройка придала мне веры в реальное обновление жизни. Но все отчетливее вижу: для того, чтобы не утопить ее в словесах, мы все должны лучше работать. Надо не просто приходить на рабочее место, лишь бы отбыть время, а полностью отдавать свои творческие силы, принимать происходящее вокруг как дело личное, близкое, прямо тебя касающееся. Только тогда станет больше квартир, детских садов, только тогда страна не будет разбазаривать по мелочам и по-крупному свои богатства. Многие депутаты высказывают конструктивные предложения. Но маловато все же конкретных предложений, как нам выйти из кризиса.

В. Шмотьев, термист Верх-Исетского металлургического завода (г. Свердловск):

— Завоеванием перестройки были уже сами выборы. В отличие от предшествующих кампаний проявилась настоящая активность народных масс. Что дала перестройка конкретно нашему предприятию? Может быть, до самых низов она еще и не дошла, но ростки ее проявляются. Но появилась возможность в зависимости от вклада каждого увеличивать и зарплату, и прибыль завода в целом. Однако львиная доля заработанного все еще перечисляется в госбюджет, и предприятию остается средств весьма немного. Поэтому большой заинтересованности в повышении эффективности и качества своего труда у рабочих пока не чувствуется. Многое еще сводится к призывам быть более сознательными. Но ведь должен быть и материальный стимул!

Если говорить о прениях по докладу М. С. Горбачева, то в выступлениях некоторых высоких руководителей, отвечающих за дела областей и республик, звучат отчеты о достигнутых успехах. Это нам сейчас не нужно, только отнимает драгоценное время.

...В фокусе внимания депутатов практически с первых часов работы Съезда оказались межнациональные проблемы. И это понятно: без их решения невозможно объединить усилия многоязычного советского сообщества в деле перестройки. Г. Колбин, депутат из Казахстана, первый секретарь ЦК Компартии республики, высказал в разговоре с нами свои мысли на этот счет:

— Остроту проблемы межнационального общения чувствуют все, а вот ее параметры, так сказать, в каждом отдельном регионе, ее глубину и специфику, ее социально-историческую природу знают, к сожалению, немногие. Поэтому возникает в общественном сознании деформация истинного положения дел. Вообще национальные проблемы опираются на чувства, эмоции в первую очередь. Социальные же обстоятельства лишь обостряют или снижают остроту эмоций... Именно поэтому нельзя штопать тришкин кафтан — либо хвататься за фактор «творческая интеллигенция», либо перебрасывать в «горячий» регион продовольственные и промышленные ресурсы... Все неразрывно. Решение того или иного вопроса межнационального порядка, поняли мы в Казахстане, требует в первую очередь комплексного подхода. И подчеркну, «рецепт» обязательно должен готовиться не где-то в центре, а непосредственно в самом регионе силами авторитетнейших людей из рабочего класса и крестьянства, из «корпуса» старейших, творческой интеллигенции...

— Но не несет ли в себе такой подход некоторую тенденцию к самоизоляции?

— Изначально неверный тезис. Все наши республики, как правило, многонациональны. Сама жизнь предопределяет политику диалога. Другое дело, что сегодня центр явно запаздывает по ряду вопросов. В частности, отсутствие союзной концепции общегосударственного языка создало условия для укоренения в ряде регионов концепции одноязычия. Нет спора: язык коренного народа республики безусловно должен быть государственным. Но язык Союза? Каков при этом его статус? Возникают спорные узлы и в связи с концепциями гражданства, республиканской валюты и т. д. Конечно, впереди Пленум ЦК КПСС по всему этому спектру вопросов. Но тем не менее Съезд уже дал пищу для серьезных раздумий, не терпящих отлагательства.

...Человек неотделим от земли, его родившей,— это бесспорно. Как бесспорно и то, что человека нельзя отрывать от земли вообще. Вот почему на Съезде одна из ведущих — тема возвращения к земле. Вот мнение В. Криворотова, председателя колхоза «Россия» из Крымской области:

Бригада журналистов «Правды» передает из Кремлевского Дворца съездов

— Мне очень понравилось выступление депутата Стародубцева. Пора наконец предоставить земледельцу свободу. Зачем между колхозником и землей сохранять стену инструкций? Перестройка нам развязала руки, но многие мои товарищи рассказывают, что местные чиновники заставляют чуть ли не поголовно переходить на арендный подряд. А если кому-то это невыгодно? К примеру, наш колхоз «Россия» имеет 7—9 миллионов рублей чистой прибыли в год, у нас свой санаторий, профилакторий, средняя заработная плата — 242 рубля. За ребенка в детском саду колхозники платят 6 копеек в день, хотя хозяйству его содержание обходится почти в два рубля. В какой кооператив уйдет из такого колхоза человек? Там он, возможно, получит много денег, но где отоварит эти деньги? Кто ему предоставит за такую символическую плату бытовые и социальные услуги? Но за кооперативы, за арендный подряд я горой. Они нам нужны, чтобы колхозы «не спали». Из всех показателей колхоза больше всего мы гордимся тем, что у нас каждый год рождается 160—170 новых граждан СССР. Разве не для них мы работаем сегодня?

Регламент на Съезде после эмоционально бурных первых дней стал заметно более строгим. И хотя почти каждый из выступавших просит дополнительно «одну-две минуты», высказать все, что волнует, как правило, не удается. Вот почему мы решили в кулуарах взять, так сказать, интервью после выступления. Ш. Амонашвили, известный в стране педагог-новатор, согласился, что ему удалось сказать далеко не все.

— Пятнадцать минут на трибуне пролетели, как мгновение. Хотелось сказать многое, и хотя спрессовал свое выступление, но высказать успел не все. Сегодняшнюю молодежь часто упрекают в иждивенчестве,— заметил депутат.— В этом немало горькой правды. Но мы забываем, что это дети, выросшие в годы застоя. Значит, их иждивенчество, если оно есть, тоже продукт застоя. А вот поколение, формировавшееся в период перестройки, будет уже другим — более инициативным, открытым, смелым. Сейчас все требуют больше средств направить в социальную сферу, в частности на образование. Это правильно, но дело, по-моему, не только в деньгах. Чтобы воспитать человека деятельным, надо, чтобы у него были достойные учителя. Как в прямом, в школьном смысле, так и в косвенном — если иметь в виду хотя бы нравственный пример сегодняшних депутатов.

Мысли о благе людей продолжали звучать и с трибуны Съезда. Например, депутат В. П. Щербаков отметил, что мы гордимся великими завоеваниями Октября, однако потенциальные возможности социализма не используются в полной мере. Все труднее становится объяснить, почему жизненный уровень народа снижается. Основная причина экономических неурядиц, по мнению выступающего, в том, что хозрасчет еще не заработал в бригадах, в цехах, нет еще настоящей самостоятельности и у предприятий.

Сегодня на предприятиях искусственно ограничивается рост зарплаты, в то время как в кооперативах не ограничивается ничем, подчеркнул оратор. Я не против высоких заработков, но оплата труда должна соответствовать его затратам. Развитие кооперации — дело необходимое, но плохо, когда оно проходит бесконтрольно. Депутат выразил опасение, что кооперативы, «перекачивающие средства» от предприятий, могут привести страну к финансовой катастрофе. За пять месяцев текущего года, сказал он, кооператоры Москвы выбрали из банков 976 миллионов рублей, а внесли лишь 38. Изъятых кооператорами денег хватило бы, например, на увеличение всем трудящимся страны оплачиваемого отпуска до 24 дней. Рабочий класс спрашивает, кому это выгодно?

Перестройка не достигла нужных темпов еще и потому, считает депутат, что ученые-экономисты до сих пор лишь подвергают все резкой критике. Сейчас им необходимо объединиться для разработки экономически обоснованной концепции перестройки, а не «шарахаться» из стороны в сторону.

Для развития экономики В. П. Щербаков предложил неотложные меры финансового оздоровления: провести денежную реформу, которая не затронет интересы честного труженика, но изымет средства, нажитые неправедным путем, быстрее ввести прогрессивный налог на доходы, поставить в равные условия государственные предприятия и кооперативы, проводить расчеты с кооперативами только из фондов материального поощрения.

В своем выступлении депутат затронул и проблему насыщения рынка высококачественными товарами. Он говорил о необходимости перераспределения средств госбюджета в пользу развития отраслей группы «Б», введения механизма, который бы заинтересовал предприятия других отраслей в выпуске товаров для народа.

На Съезде немало нареканий прозвучало в адрес министерств и ведомств. Они, как отмечалось, мало внимания уделяют социальной сфере, заботе о людях. Высказать свое мнение по этой проблеме мы попросили присутствующего в зале министра электротехнической промышленности СССР О. Анфимова.

— Я согласен с теми выступающими, которые остро говорят с трибуны о серьезных недостатках в развитии социальной сферы. Вместе с тем уже в этом году у нас в министерстве произошел резкий поворот к социальным проблемам. Совместно с коллегией ЦК нашего профсоюза разработана программа по обеспечению жильем работников отрасли до 2000 года. Более 130 тысяч нуждающихся семей получат новые квартиры к 1995 году. Сейчас мы сдаем в год примерно 820 тысяч квадратных метров жилья. Если будем такими темпами строить дальше, намеченную программу выполним. Этому поможет и активное развитие хозспособа в строительстве. Тех денег, что прежде выделялись на пятилетку, было явно недостаточно, стараемся полнее использовать право перевода части средств из промышленного финансирования в непроизводственную сферу. Думаю, трудно теперь найти министра, который не хочет обеспечить рабочих нормальными условиями для жизни. И если что-то не получается, значит, мешают недостатки самой хозяйственной системы. Как их преодолеть, хотелось бы услышать предложения от народных депутатов.

Депутат С. Червонопиский, бывший воин-интернационалист, в своем выступлении рассказал о трудностях жизни бывших солдат, выполнявших в Афганистане интернациональный долг. Дело доходит до прямых обвинений в адрес воинов-интернационалистов в несуществующих злодеяниях. Именно так расценил оратор выступление депутата А. Сахарова в зарубежной печати с совершенно бездоказательными, по его мнению, утверждениями. В связи с этим С. Червонопиский зачитал обращение коллектива воздушно-десантного соединения имени 60-летия СССР. Справку в связи с выступлением депутата С. Червонопиского дал депутат А. Сахаров. С осуждением его высказываний по поводу событий в Афганистане выступили депутаты П. Шетько, В. Очиров, А. Эйзан, В. Якушкин, С. Ахромеев, Г. Кравченко, Н. Поликарпов, Т. Казакова и другие.

В конце вечернего заседания Съезд утвердил состав депутатской комиссии по политической и правовой оценке советско-германского договора о ненападении от 1939 года и связанных с ним документов.

Председательствующий А. Лукьянов проинформировал депутатов по запросам, переданным в Президиум и Секретариат Съезда, по обращениям и заявлениям, адресованным конкретным руководителям министерств и ведомств.

Запущен спутник

1 июня 1989 года в Советском Союзе ракетой-носителем «Союз» произведен запуск очередного искусственного спутника Земли «Космос-2025».

На борту спутника установлена научная аппаратура, предназначенная для продолжения исследований космического пространства.

Спутник выведен на орбиту с параметрами:

— начальный период обращения — 89,6 минуты;

— максимальное расстояние от поверхности Земли (в апогее) — 275 километров;

— минимальное расстояние от поверхности Земли (в перигее)— 252 километра;

— наклонение орбиты — 62,8 градуса.

Кроме научной аппаратуры, на спутнике имеются: радиосистема для точного измерения элементов орбиты, радиотелеметрическая система для передачи на Землю данных о работе приборов и научной аппаратуры.

Установленная на спутнике аппаратура работает нормально.

Координационно - вычислительный центр ведет обработку поступающей информации.

(ТАСС).



За рубежом

Огромное впечатление

Джордж ХЬЮИСОН, Генеральный секретарь Компартии Канады

Наши интервью

Выступление М. С. Горбачева на Съезде народных депутатов СССР, содержащийся в нем широкий перечень правительственных мер, направленных на удовлетворение потребностей населения, и в частности меры по переориентации военного производства на выпуск потребительских товаров, произвели на меня огромное впечатление. Мне представляется, что правительству Б. Малруни есть что позаимствовать в новых подходах советского руководства в плане удовлетворения нужд малоимущих слоев населения нашей страны.

Основное значение Съезда, как мне представляется, состоит в его импульсе, в набирающих силу демократических процессах в советском обществе. Все население активно вовлекается в ход демократической дискуссии в стране, а правительственные инстанции оказываются подотчетны общественности, народу.

Неординарные решения, принимаемые Советским Союзом в отношении своих вооруженных сил, являются отражением и новым взглядом на проблему безопасности государства в нынешнем мире. Она определяется целым рядом элементов. Прежде всего это необходимость исключить из международной практики применение силы, ибо совершенно очевидно, что военная конфронтация между Востоком и Западом сегодня означала бы уничтожение самой жизни на Земле. Поэтому наращивание боевой мощи ни в коем случае не может рассматриваться как гарантия безопасности того или иного государства. Необходимо искать иные пути. Они должны быть найдены в сфере дипломатических переговоров, а также через активное подключение народных масс к борьбе за мир.

В связи с этим хочется отметить, что новое мышление накладывает большую ответственность и на нас, живущих в западных странах, предъявляя и к нам повышенные требования. Можем ли мы оказаться на уровне этих требований? Можем. И в этом деле нам также помогают предложения, прозвучавшие на Съезде в Москве, — ведь они дают нам дополнительную аргументацию, укрепляют наши позиции в борьбе за мир.

(Интервью взял соб. корр. «Правды» В. ШЕЛКОВ).

г. Оттава, 2.

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ ● Перемены на вершине власти

Затяжной правительственный кризис, начавшийся в Японии более месяца назад, завершился. Сегодня на совместном собрании депутатов парламента от правящей либерально - демократической партии, обладающем в чрезвычайных ситуациях полномочиями партийного съезда, премьер-министр Нобору Такэсита сложил с себя обязанности председателя правящей партии.

Сегодня же решился окончательно и вопрос о преемнике Такэситы, долгими поисками которого занимался (таковы уж парадоксы политической практики японских консерваторов!)... сам проштрафившийся и потерявший доверие народа премьер-министр. Преемника себе Такэсита нашел в лице Сосукэ Уно, занимавшего в уходящем в отставку кабинете пост министра иностранных дел. Решение о выдвижении Уно на освобождаемые Такэситой посты было принято руководством центрального штаба правящей либерально-демократической партии и формально утверждено собранием консервативных депутатов парламента.

Утверждению Уно в качестве нового председателя ЛДП предшествовали острые закулисные торги Такэситы и его окружения с лидерами отдельных фракций правящей партии, настроенных против кандидатуры Уно.

В ходе сегодняшнего совместного собрания представители этих групп обвинили партийное руководство в отказе от демократической процедуры избрания нового председателя партии и пытались выдвинуть при этом свою альтернативную кандидатуру. Но эта попытка не увенчалась успехом. Ей решительно воспротивились консервативные парламентарии, примыкающие к фракциям, возглавляемым Такэситой и генеральным секретарем партии Синтаро Абэ, а также к многочисленной фракции, которую возглавлял до последнего времени бывший премьер-министр Ясухиро Накасонэ (вышедший на днях из партии в связи с тем же делом о взятках) и к которой принадлежал все это время сам «виновник торжества» — Уно. Отклонив протесты несогласных с решением партийного руководства, большинство участников собрания простым вставанием с мест и без подсчета голосов утвердило назначение Уно на пост председателя правящей партии.

Сегодня С. Уно, утвержденный парламентом на пост премьер-министра Японии, сформировал кабинет, составленный из представителей либерально-демократической партии.

Игорь ЛАТЫШЕВ.

г. Токио, 2.

Генеральному секретарю ЦК КПСС

товарищу ГОРБАЧЕВУ Михаилу Сергеевичу

Уважаемый товарищ Горбачев,

очень благодарен Вам за поздравления и добрые пожелания в связи с моим избранием Председателем Президиума ЦК СКЮ.

Разделяю Вашу убежденность, что процессы обновления социализма в наших странах будут способствовать дальнейшему развитию всесторонних дружественных отношений между нашими странами и партиями.

Шлю Вам товарищеские приветствия и наилучшие пожелания успехов в работе.

Милан ПАНЧЕВСКИЙ

Председатель Президиума ЦК СКЮ

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

1 июня, утреннее заседание

И. П. ДРУЦЭ

(Дрокиевский национально-территориальный избирательный округ, Молдавская ССР)

Уважаемый товарищ президент! Уважаемые коллеги депутаты! Я хотел бы начать с того, чтобы заявить протест днепропетровскому депутату, который претендовал с этой трибуны, что он является представителем «родины застоя». Весь мир знает, что это совершенно не так. Все знают, что застой расправил свои крылья на молдавских холмах.

Правда, нужно сказать, что прославились мы совершенно нежданно-негаданно. Дело в том, что уже в престарелом возрасте и будучи совершенно больным Иосиф Виссарионович написал на клочке бумаги: «Надо срочно помочь молдавским товарищам в укреплении руководящих кадров». Этот клочок бумаги лег в соответствующую папку по назначению руководящих кадров, папку, которую, надо сказать, мало кто из смертных людей может похвастаться, что видел своими глазами. И вот назначили Леонида Ильича Брежнева в Кишинев первым секретарем, и дальше пошли цепочкой назначения: Щелоков, Черненко, Трапезников. Чем все это кончилось, вы все прекрасно знаете.

Мы похоронили, погоревали, конечно, помянули тихим словом, как говорится, и думали, что дело кончилось. Но вдруг, уже во времена перестройки, несколько лет тому назад, все копаясь в той папочке, обнаружили тот клочок бумаги, в котором было написано, что надо помочь молдавским товарищам в укреплении руководящих кадров. И направили к нам товарища Смирнова вторым секретарем ЦК партии Молдавии. Ну, что же делать? Москва есть Москва. Ей, как говорится, виднее, и у нее гигантский горизонт. Летели головы, все трещало, речи лились одна за другой. Что ж, переживем и это. Но вот в печати объявляют на весь мир, что второй секретарь ЦК партии Молдавии, оказывается, совершил тягчайшие преступления и его нужно лишить всех полномочий и арестовать. И снова Молдавия славится на весь мир. Все нас оглядывают — слушайте, что вы там делаете? И действительно, чем вы там занимаетесь? Проходит какое-то время, новые сообщения «В Президиуме Верховного Совета СССР». Оказывается, товарищ Смирнов ни в чем не был виноват, это было большой ошибкой, и снова наша Молдавия славится на весь мир. Ни в чем человек не был виноват, а они, поди ж ты, в Кишиневе копали под него, пока не закопали. Я хочу попросить руководство нашей страны и Михаила Сергеевича написать на том клочке бумаги — выполнено. И никого не посылать к нам больше в Кишинев на укрепление руководящих кадров. За годы Советской власти выросли мы, Михаил Сергеевич, есть у нас достойные молодые люди, и, в общем, как-нибудь, я думаю, мы справимся.

Вторая проблема. Мы хотим попросить Москву помочь нам освободиться от завалов застоя. Конечно, вы можете сказать, что это ваше дело. Но этот груз мы не знаем с какого конца взять, а если правду сказать, то и тары у нас такой нет, чтобы переправить все это в Москву.

Теперь, если перейти к вопросу, много раз тут обсуждавшемуся, по процедурам. Вот голосование много раз обсуждалось. Дорогие товарищи, я вам хочу сказать, что мне все-таки стыдно, когда президент первой страны мира, вылетевшей в космос, из президиума считает, сколько было «за», сколько «против», сколько «воздержавшихся». Это недостойно нашей великой страны. Но это только часть вопроса.

Вторая часть вопроса заключается в том, что мы все-таки стоим перед государственно-партийным аппаратом, который очень хорошо нами управляет и который подумал так — надо каким-то образом стеснить волеизъявление депутатов. Что и говорить, среди нас есть много людей, занимающих большие государственные посты. Рядом с ними сидят люди из того же региона. Они вольно или невольно должны думать о том, как они проголосуют. Сосед видит. Кроме того, есть, как говорится, давление массы. У всех есть периферийное зрение, смотришь, сколько рук поднялось, соображаешь, поднять тебе руку или нет. Говорят, что для обеспечения индивидуального голосования нам нужен год. Я хочу обратиться к нашим техникам, инженерам, ученым и попросить их: дорогие товарищи, придумайте нам способ, чтобы мы уже к концу этого Съезда могли бы индивидуальным образом проголосовать по всем животрепещущим проблемам нашего государства.

Долго у нас обсуждается статус. Мы уже который день заседаем, но так практически и не знаем статуса ни нашего личного, ни статуса нашего Съезда народных депутатов. По правде говоря, я даже не уверен, имеем ли мы право объявить «наряд вне очереди» генералу Родионову. И вот, если вернуться вскользь (а мы в любом случае будем возвращаться) к тбилисской проблеме, мне думается, что нам хорошо было бы выслушать хотя бы вкратце и министра обороны. И, чего греха таить, мне хотелось бы спросить и председателя нашего, Председателя Комитета обороны.

Дорогой Михаил Сергеевич, у Вас в докладе написано, что начинается период разоружения, что многие острые политические проблемы мы должны разрешить мирными средствами. Но это, как говорится, наши внешние дела. А что же во внутренних делах? Разве мы не в состоянии сегодня разрешить мирными средствами конфликты, которые возникают внутри нашей страны? Что же, мы так всю жизнь и будем вырабатывать две политики: одну, как говорится, для Запада, другую политику — для внутреннего потребления? Я думаю, что, если власти того или иного региона, области, республики или города оказываются не в состоянии управлять массой, эмоциями, проблемами своего населения, они, конечно, должны подать в отставку, и на их место должны прийти те люди, которые будут в состоянии найти общий язык со своим населением.

В связи с этим я вношу на ваше рассмотрение проект декрета о применении силы против своих граждан, в котором написано: запретить в дальнейшем применение военной силы, имея в виду регулярные воинские части, а также спецотряды внутренних войск, обязав местные власти решить все проблемы политическими средствами.

Но вернемся опять-таки к делам днепропетровско-молдавским. Что такое застой? Мы против него который год боремся и никак не можем выяснить, что такое застой. С моей точки зрения, застой есть разложение страны путем отбора и утверждения кадров по отрицательному принципу в том смысле, что чем человек менее достоин своей должности, тем прочнее он ввинтится в свое кресло и не освободит его ни при каких обстоятельствах.

Который год мы разгадываем шарады. Предположим, освободилось место министра культуры. Страна у нас культурная, читающих много, все гадают: слушай, ну кто же будет? Есть один вариант, другой вариант, третий вариант, ничего не подходит, полгода нет министра. Ну мы попривыкли, в конце концов зам. министра тоже неплохой. И вдруг после большого футбола, *когда все обо всем забыли*, маленькая информация: «В Президиуме Верховного Совета». Товарищ Пилюлькин назначается министром культуры СССР. А потом выясняется через полгода, что товарищ Пилюлькин очень славный человек, но он плохо отличает драматический театр от оперного, и мы поставлены в такие условия, что культура гигантской страны пытается помочь ему, чтобы он уяснил себе место, куда его назначили. Правда, среди них бывают великолепные ученики. Все помнят покойную Екатерину Алексеевну Фурцеву, которая тоже не особенно отличала оперу от драмы, но потом стала на защиту нашей культуры и была прекрасным вообще деятелем в этой области. Но это не должно стать системой. Или, предположим, освобождается место министра водного хозяйства и мелиорации. Все прекрасно понимают, что водные проблемы — это самые острые и на юге, и в центре России, и для всех городов. Нет. Не назначается. Долго его нет. Потом вдруг выищут среди выпускников Высшей партийной школы одного, у которого водянка. И вот его-то непременно назначат министром водного хозяйства. Начинаются длиннейшие годовые дискуссии. Цвет нашей страны дискутирует с ним по водным вопросам, а ему, бедному, эта вода — вот где сидит.

Я хочу сказать, что если Съезд народных депутатов не образует специальную комиссию по подбору, расстановке и утверждению руководящих кадров нашей страны, то грош нам цена, и мы напрасно здесь собрались. Потому что опять же будем распутывать каждое утро те же самые шарады и вдруг выясним, что посол Берега Слоновой Кости назначен по совместительству послом в Париже. И будем сидеть и думать, чем это вызвано.

Возвращаюсь опять-таки к больной теме о Тбилиси. Конечно, мы создали комиссию. Я должен сказать, что это большая опасность, что мы все время создаем комиссии. Чуть что — как заклинание — комиссию, чуть что — опять комиссию. Товарищи, а много ли решила чернобыльская комиссия? Не остались ли те же язвы, которые были, и после образования этой высокой комиссии? Главная, с моей точки зрения, проблема Тбилиси заключается в следующем: мы должны решить с вами—этого никакая комиссия не решит,— что произошло в Тбилиси. Что там было? Был ли это бунт окраины большого государства, и тогда его действительно надо было привести в повиновение. Или это был праздник национального возрождения? И тогда ни с саперными лопатками, ни с газовыми баллончиками против этого идти нельзя.

Лично я считаю, и Михаил Сергеевич, выступая в Киеве, сказал, что это явление — национальное возрождение. Нам надо выработать свое окончательное отношение к этому, потому что страна бурлит, нас все смотрят и слушают. Приблизительно такие же ситуации были в Риге, Кишиневе, Львове, Киеве и т. д. Не забывайте, что у нас есть много республик, не забывайте, что у нас есть много военных округов. Помимо Закавказского, у нас есть еще и Одесский военный округ, и Прикарпатский, и Прибалтийский военные округа, и не дай бог, чтобы на следующих наших сессиях нам приходилось слушать с этой трибуны объяснения командующих округов по поводу того, что произошло в Риге, Вильнюсе, Киеве, Кишиневе, Львове и т. д. Именно для этого, не аннулируя созданную комиссию, я вас приглашаю вернуться еще раз, чтобы выработать свое отношение к тому, что произошло в Тбилиси — бунт или праздник национального возрождения.

Теперь по поводу языка. Это именно то, что волнует сегодня почти все наши национальные республики. Надо сказать, что русскоязычное население довольно нервозно воспринимает наши заботы о языке, будь то в Прибалтике, будь то в Молдавии или в других регионах. Все спрашивают: с чего это началось? Я хочу сказать, что это все началось, как сказал вчера митрополит *Алексий в своем прекрасном*, с моей точки зрения, выступлении, с духовного обнищания. Я бы сказал — с духовной деградации. Причем она коснулась не только наших республик, она коснулась в равной степени и России. Русский язык пострадал не менее, чем пострадали наши национальные языки. Каждый культурный человек знает, что между русским языком Чехова и Толстого и нынешним русским языком газеты «Правда» или другой любой нашей газеты приблизительно такая же разница, как между рублем царской чеканки и нынешним нашим бумажным рубликом.

И вот деградировавшая часть этого языка плюс бытовая похабщина и ругательства хлынули в языковую стихию наших республик, и образовалось то, что белорусы остроумно назвали «трасянка», то есть смесь сена и соломы. Это именно то, на чем мы и разговариваем почти во всех республиках — и в Белоруссии, и в Молдавии, и в Прибалтике.

Почему это нас взволновало? Много народов прошло через земной шар и погибло, не оставив следов. О причинах их гибели много написано. В «Ветхом завете» по этому поводу сказано: в языке жизнь и смерть. Древние иудеи установили, что самым слабым, больным и деликатным местом любого народа является его язык, то есть тот мостик, от которого наше земное начало переходит в духовное. И, конечно же, наша забота о языке диктуется прежде всего тем, что живое никак не может смириться со своей смертью. Не может смириться со смертью живой организм, и живая нация тоже не может смириться перед лицом деградации своего языка. Мы благодарны тому, что центр как-то понял эту нашу заботу: во многих республиках уже язык коренной национальности объявлен государственным языком, в других тоже должен вот-вот утвердиться в этом качестве. Правда, возникает одна деликатная проблема, о которой вчера здесь говорил депутат Олейник с Украины,— о двуязычии.

Действительно, для спасения национальных языков нам надо употребить государственный механизм. Сегодня другое средство не поможет. А объявление обоих языков равно государственными — это означает «привет вашей бабушке». Это означает, на «трасянке» говорили, на «трасянке» и будете говорить.

Кроме того, я думаю, что великий русский язык, а я считаю его вторым своим родным языком после молдавского, он двигался и двигается по всему земному шару на своих собственных авторитетах, своим собственным полетом, и вряд ли что добавит русскому языку, если в каждой из 14 наших республик ему будет придан статус государственного.

В заключение я хочу сказать, что мы, депутаты, которые прошли прямые выборы, причем очень сложные, должны сообщить нашим друзьям-депутатам, которые были выбраны от государственных учреждений, что мы, хотя и в приличных костюмчиках стоим перед вами, мы все, дорогие друзья, в шрамах и ранах. Это были очень тяжелые «бои», причем бои не с местным населением, нет. Как раз именно благодаря его поддержке мы и находимся сегодня в этом зале. Воевали мы с аппаратом.

И ради бога, не думайте, что аппарат — это несколько государственных деятелей, которые разъезжают на «Чайках». Это, конечно, тоже аппарат. Но аппарат — и тот бригадир из далекой деревеньки, и парторг, и тот, не знаю какую функцию он выполняет, но который держит в своих руках всю эту массу народа и перед которым народ трепещет. Сегодня, когда мы с вами тут встречаемся, он, этот аппарат, распространяет по всей стране, что результат выборов объясняется употреблением избыточного количества нитратов в овощах и ранней весной, солнечной весной, которая вызвала целый разгул генетического аппарата. И в связи с этой дурью, понимаете, народ как бы вышел из повиновения и выбрал нас с вами депутатами. Да, я заканчиваю.

И сегодня наш избиратель стоит перед этими местными властями и просит то ли молоко, то ли что ему нужно по хозяйству, а ему говорят: ты за кого, дурья твоя голова, голосовал? Вот к нему и иди, пусть он тебе даст.

Я считаю, что если мы воистину являемся представителями народа и высшей властью, то мы, разумеется, должны взять этот простой народ под свою защиту.

И, наконец, две силы, образовавшиеся этой весной, разбуженный народ в лице Съезда *народных депутатов*, и партийно-государственный аппарат. Я заканчиваю...

Я думаю, что перед Михаилом Сергеевичем стоит нелегкая задача выбрать одно из двух: или то, или другое. Я глубоко уважаю Михаила Сергеевича, люблю, и надеюсь, что он встанет рядом с детищем своей жизни — перестройкой.

Б. С. МИТИН

(От профессиональных союзов СССР)

Товарищи, я избран от профсоюзов, но выступаю здесь по поручению более чем 200 делегатов, которые являются представителями сферы образования на нашем Съезде. Мы много времени уделяем дискуссиям по политической части перестройки и ее экономическим аспектам, поскольку это действительно определяющий момент. Но в концепции перестройки записано, что основным средством достижения целей будет ускорение научно - технического прогресса и ускорение внедрения его достижений в народное хозяйство. В этом процессе определяющую роль играет образование.

Вчера группа депутатов от сферы образования распространила среди вас короткую справку о состоянии образования в стране и его задачах. Поскольку, может быть, не все депутаты имели возможность ознакомиться с ней, а телезрители — наверняка не имели, я зачитаю только короткую выдержку. В 1963 году — 25 лет назад — комиссия по науке и технике Соединенных Штатов Америки писала президенту о том, что благосостояние и обороноспособность страны определяются вовсе не сырьем, не минеральными природными ресурсами и даже не капиталом. Решающим источником экономического роста все более становятся знания, а также индивидуальные способности их использования. Носители и генераторы новых знаний — ученые, конструкторы, инженеры, врачи, педагоги и другие специалисты, поэтому центр тяжести в политическом, военном и экономическом соревновании мировых держав все более смещается в сферу образования. Страна, не обладающая системой образования, способной подго*товить кадры высшей квали*фикации, неизбежно отстанет в технике и технологии. В политическом соперничестве она не имеет шансов на успех.

Я, товарищи, могу ответственно вам сказать, что состояние нашей сферы образования не может обеспечить стратегические задачи перестройки. Сегодня ведущие страны мира расходуют на цели образования 10—12 процентов своего государственного бюджета. А мы — как в 1956 году расходовали 5—6 процентов, так и сейчас. Наша сфера образования находится в очень тяжелом положении. Но в самом тяжелом — ее низшие ступени, особенно сельская школа. Не буду приводить всех удручающих цифр, могу сказать только одно: две трети сельских школ не имеют элементарных бытовых удобств, не говоря об остальном. Поэтому мы вправе поставить и перед правительством, и перед партией вопрос о том, что нам незамедлительно надо удвоить расходы на образование. И это не будут пустые затраты.

Большинство из нас считает себя прямыми наследниками Октября. Я хочу напомнить решение Наркомпроса от 1918 года. Не думаю, что тогда положение Советской республики было легче, чем сейчас. Но тогда Совнарком решил не сокращать расходы Наркомпроса, а подумать о том, как сократить расходы других ведомств в пользу Наркомпроса. И эта политика получила реальное воплощение. Несмотря на все репрессии, которые понес наш народ, перед войной уцелевшая часть интеллигенции внесла неоценимый вклад в обеспечение нашей победы в Великой Отечественной войне.

Всегда встает вопрос: «А где же взять деньги?» Я, товарищи, был бы очень осторожен, определяя с этой трибуны сферы, где надо что-то сократить. Как бы последующие поколения нам не сказали: «Вот были лихие люди, за счет нас решили свои вопросы». Основной источник средств, которые мы должны получить, видится в сокращении наших потерь от бесхозяйственности — там десятки миллиардов.

Товарищи, следующий вопрос — компьютеризация образования. Я не могу даже сказать, на каком мы месте находимся в мире по этому вопросу. Но ясно, что на одном из последних. Несмотря на постановление правительства о необходимости осуществить усилиями наших промышленных министерств ускоренную компьютеризацию нашей сферы образования, эта задача в ближайшие пять лет решена не будет. А ее надо решать немедленно. Министр СССР товарищ Перегудов на встрече с работниками сферы образования перед Съездом сказал, что есть реальная договоренность с американскими фирмами о решении этой проблемы в течение одного-полутора лет. Для осуществления этих договоренностей требуется один миллиард долларов.

Да, *это большие вложения*. Если их осуществить, мы не получим завтра же улучшения положения на потребительском рынке. Но если этого не сделать, то мы и наши дети всю оставшуюся жизнь будем ходить в чужой одежде и обуви. И самое главное — покупать чужие машины, что мы и делаем.

А откуда взять деньги? Здесь вопрос более легкий. По данным Госкомстата, который подозревают в сокрытии данных, за прошлый год только неустановленное импортное оборудование омертвило 5 миллиардов золотых рублей. А если мы вспомним, как мы распорядились своими нефтедолларами, то поймем, что не туда их вкладывали. Поэтому, несмотря на всю кажущуюся громадность суммы, я прошу, товарищи, поддержать это предложение и в первую очередь осуществить компьютеризацию школы и гуманитарной сферы высшей школы. Технические вузы постараются сами заработать деньги, если будет нормальный экономический механизм.

Третий вопрос. Мы говорим о хозрасчете. Чем сейчас обернулся хозрасчет для сферы образования? Стыдно сказать, но отдельные руководители местных Советов уже начинают вступать в хозрасчетные отношения со школами. Требуют оплатить даже подвоз дров. Так вот, товарищи, здесь перед нами стоит большая задача. В условиях хозрасчета законодательными, правовыми мерами обеспечить возможность нормального развития сферы образования.

Последний вопрос, товарищи. Каково в нашем обществе положение учителя? Конечно, после тех фактов, которые здесь приводил академик Лихачев о том, в каком положении находятся наши товарищи, работающие в музеях, библиотеках и так далее, вроде бы положение учителя, которого мы называем «народным», намного лучше. Но все-таки, товарищи, о моральном состоянии общества можно судить по тому, как оно относится к человеку, которому поручило воспитание и образование детей. У нас зарплата учителя ниже средней по стране. А я думаю, что наша общая с вами задача сделать так, чтобы этого не было. У учителя дополнительных источников подзаработать нет. Он не может вступить в кооператив, *он не может, как* правило, заниматься индивидуальным промыслом. У него нет на это времени, а может быть, и способностей. Да он и предназначен для другого. Поэтому, когда общество распределяет льготы, оно должно думать о тех, кому эти льготы действительно надо предоставить.

Я никогда за всю свою жизнь не слышал сообщения, чтобы в каком-то городе или районе был построен хотя бы простой пятиэтажный блочный дом, но только специально для учителей или для воспитателей детских садов. Никогда этого не было. Тем не менее до сих пор, в том числе и в Москве, продолжается строительство высококомфортабельных, с улучшенными условиями домов для работников сферы управления. Когда люди сравнивают эти два факта, то определяют, какие же приоритеты выбирает наше руководство. Учитель имеет возможность отдохнуть один раз в 35 лет. Опять же мы не строим санаториев специально для учителей и так далее. Вот Михаил Сергеевич сказал, что будет образована комиссия по привилегиям. Я считаю, что это правильно, такая комиссия *должна* быть. Тогда выявится, что мы можем найти много резервов уже среди существующих баз отдыха. Я прошу поддержать наше предложение, что часть из них должна быть направлена целиком для работников сферы воспитания и образования.

Последнее о привилегиях. Есть одна, на мой взгляд, самая неправильная привилегия, которую мы даем опять же руководящим работникам сферы управления. В результате этой привилегии книга — источник знания, лучшие ее экземпляры — попадает под домашний арест. Я имею в виду, что имеются люди, которые могут по списку заказывать и получать ежемесячно самые лучшие книги. Я депутат от общественных организаций. Приходилось ездить по всей стране и слышать, что на первом месте в жалобах учителя даже не то, что ему плохо живется, что зарплата у него маленькая, а то, что книгу не может купить, которая ему нужна для работы с детьми. Так вот, товарищи, пользуются этой привилегией у нас примерно несколько десятков тысяч человек. Я думаю, что если мы переадресуем эти списки в сельские библиотеки, то мы тем самым уже сейчас реально поможем делу воспитания, образования. И тут даже материальных затрат не требуется. У меня есть предложение к делегатам Съезда: давайте на себе попробуем (у меня, правда, нет такого списка), насколько трудно расставаться с привилегиями. Примерно человек пятьсот на нашем Съезде такие списки имеют. Адресуйте их сейчас в сельские школы, чтобы мы до конца Съезда уже получили благодарственные телеграммы о том, что они туда дошли и будут использованы.

Товарищи! У меня есть поручение просить Съезд поддержать предложение о создании отдельного комитета по образованию. *Я сказал*, что нас здесь более двухсот человек. 17 из них избраны в Верховный Совет, и они дали согласие работать в этом комитете. Именно комитет, потому что он должен быть межпалатным. За недостатком времени я не говорю уже о том, какую роль играет сфера образования в разрешении национальных вопросов.

Товарищи, это *я* доложил, как мне было поручено. Но у меня есть еще одна минута для личного выступления. *Я* глубоко благодарен Борису Ильичу Олейнику и другим товарищам депутатам, которые вспомнили о России. Я вчера по окончании нашего заседания был очень обеспокоен сообщением уважаемого нашего председателя товарища Бразаускаса, что мы не дали слово еще двум республикам — Молдавии и Туркмении. А где Россия? Будут ли выступать представители России и что ждет Россию в условиях перестройки? Мне хотелось бы услышать здесь выступление или товарища Воротникова, или товарища Власова. Потому что мне, например, кажется очень привлекательной идея прибалтийских товарищей о региональном хозрасчете применительно к России и по ряду других вопросов. Спасибо за внимание.

С. А. НИЯЗОВ

(Ашхабадский сельский территориальный избирательный округ, Туркменская ССР)

Уважаемый товарищ председатель, уважаемые народные депутаты! Представители нашей республики остро переживают процесс становления нового советского парламента. Мы все хотели бы, чтобы на нашем Съезде шел деловой разговор, предлагались различные пути и были приняты оптимальные решения по наболевшим вопросам. То, что были на первый взгляд казавшиеся непримиримыми споры, видимо, закономерный процесс на пути к единству, консолидации. Так оно было почти по всем вопросам, и в итоге мы приходим к единому решению, поддержанному абсолютным большинством депутатов, на деле доказываем, что наш Съезд — это Съезд Советов страны. И мы должны, обязаны выработать единую тактику с учетом интересов, особенностей, специфики регионов.

Марксизм стоит на почве фактов, а не возможностей, говорил В. И. Ленин. Если мы видим, что возрождение авторитета партии возможно только соединением партийной и государственной власти в руках лидера перестройки, мы говорим: это та тактика, которая нам нужна сегодня. Если мы видим, что факт нашей жизни — обострение межнациональных отношений, столкновение интересов различных слоев общества, мы избираем тактику единства и консолидации. Если мы видим, что кроме партии нет реальной силы, способной двигать вперед перестройку, мы голосуем за ее последовательную линию на демократизацию общества.

Здесь раздавалась критика в адрес так называемого большинства. Попытки объяснить его позиции послушанием, зависимостью от аппарата наивны и, я бы сказал, недиалектичны. Почему некоторым товарищам так хочется смешать день вчерашний и сегодняшний? Почему они не хотят видеть, что при всем несовершенстве нашего аппарата в нем есть трезвые, здоровые силы, которые следует поддерживать кропотливой и тщательной работой? Зачем этот унизительный оттенок, который вкладывают в слово аппарат, уж не для того ли, чтобы нажить политические дивиденды и манипулировать общественным мнением?

Справедливо сказано в докладе Михаила Сергеевича Горбачева: мы обязаны исходить из реалий сегодняшнего дня. Мы ни на шаг не продвинемся вперед, если не внесем в нашу тактику учет политического многообразия момента. В каждом регионе, в каждой республике происходят свои *социальные процессы. И было* бы большой ошибкой сводить их к некоему единообразию. Но сегодня ощутима тенденция к нивелировке перестроечных процессов, а подчас даже навязывание политических моделей.

Мы уважаем поиск республик Прибалтики, их поиск суверенного пути развития, уважаем позицию всех депутатов, которые предельно обнаженно ставят проблемы общества и проблемы нашего Съезда. Однако мы хотели бы, чтобы наряду со всем этим присутствовал более взвешенный, более систематизированный, дифференцированный подход к проблемам многонационального государства. Ведь в том же среднеазиатском регионе отнюдь не все однозначно. И каждая республика по-своему осуществляет реализацию политических, социальных, экономических программ. Я имею в виду ту глубину жизненных пластов, которые в каждом регионе складывались под воздействием исторических, территориальных, национально-психологических особенностей.

Для нашего народа не характерно стремление к национальной замкнутости, нет для этого исторических корней. Консолидация туркменской нации происходила после Октября, и нашему становлению помогали практически вся Россия, все народы страны, в особенности русский народ. У нас сложилось устойчивое двуязычие. И я не согласен с товарищем Друцэ, когда он сравнивает двуязычие различных регионов, дает оценки в целом по стране. Мы думаем, двуязычие для нас — самое подходящее, ведь в нашей республике проживают 12 процентов русских, 7 процентов узбеков, 3 процента казахов, от 1 до 2 процентов армян, азербайджанцев, украинцев и других. Сегодня разделять республику, объявляя статус какого-то языка, считаем нецелесообраз*ным. По этому вопросу мы со*ветовались со своим народом.

Мы разделяем ту особую озабоченность, с которой некоторые депутаты говорят о социальных бедах страны. Их тяжело переживает и наша республика. Наш бич — высокая детская смертность, социальная отсталость села, демографические перекосы. И, может быть, как нигде, положение женщины — тяжелое.

В республике сложилась серьезная диспропорция в структуре народного хозяйства, промышленности. Преимущественно развивались отрасли союзной специализации, ориентированные на производство и снабжение других союзных республик газом, нефтью, химической продукцией, хлопком. Их развитие осуществлялось зачастую в ущерб экологической обстановке. В то же время отрасли, призванные обслуживать собственные нужды народного хозяйства и населения республики, развивались крайне медленно, что привело к существенному отставанию от уровня обеспеченности товарами народного потребления, по уровню развития социальной и производственной инфраструктур. На душу на*селения у нас* производится товаров народного потребления всего на 353 рубля. Это в три с половиной раза ниже среднесоюзного уровня. Население республики испытывает дефицит в хлопчатобумажных тканях, хотя Туркмения занимает первое место среди хлопкосеющих республик по производству хлопка на душу населения, а перерабатывается в республике всего 3—5 процентов производимого хлопка.

Наша республика своевременно выполняет свои обязательства перед братскими республиками по поставке хлопковолокна, природного газа, нефтепродуктов, химической, овощебахчевой и другой продукции, однако мы нередко оказываемся перед фактом, когда нашим предприятиям частично или полностью отказывают со ссылкой на решение советов трудовых коллективов в поставке по выделенным фондам нужного предприятиям Туркмении сырья для легкой промышленности. Например, хлопчатобумажной пряжи, кожтоваров, а также машин и механизмов, другой продукции. Отказывают даже те, кому мы поставляем свое сырье. Например, на Украину мы по*ставляем 55 тыс. тонн* хлопковолокна, но не можем в этом году получить согласно фондам 250 тонн пряжи, кстати, вырабатываемой из нашего хлопковолокна.

Мы понимаем, что развитие рыночных отношений, особенно при переходе регионов на самоуправление и самофинансирование, все более определяется договорными отношениями, заключенными на взаимно выгодных условиях, а также и эквивалентном обмене. Но сегодня такого механизма нет. Существует государственное регулирование поставок многих видов продукции через фонды, но этот порядок не соблюдается. И трудящиеся республики не понимают, как это можно в одной стране, в едином народнохозяйственном комплексе ставить республику в зависимость от того, захочет ли то или иное предприятие выполнить свои обязательства и поставить свою продукцию в регион. Мы считаем такое положение ненормальным, и, думается, новое правительство, которое мы изберем, специально рассмотрит эти вопросы. И у нас, у некоторой части наших руководителей, возникают поэтому предложения искать потребителей нашей продукции за рубежом и там закупать нужные нам товары и сырье.

Несовершенство структуры сказывается на занятости трудоспособного населения республики, численности и уровне квалификации рабочего класса. В настоящее время в республике на 1 тыс. человек населения занято в промышленности всего 69 человек против 130 в среднем по стране. Общественное разделение труда не должно приводить к экономическому ущербу в развитии народного хозяйства отдельных регионов, снижению уровня жизни населения. Существующая методика исчисления национального дохода ставит в неравноправное положение регионы, добывающие и постав*ляющие сырье и полу*фабрикаты, относительно регионов, выпускающих готовую продукцию. На наш взгляд, требуется корректировка этой методики, и прежде всего методики начисления налога с оборота. Налог с оборота должен начисляться и по месту производства налогооблагаемой продукции. Однако следует осуществить и перераспределение налога с оборота между поставщиками сельскохозяйственного сырья и производителями готовой продукции из этого сырья.

Теперь о некоторых вопросах комплексного развития регионов. Союзные министерства к использованию природных ресурсов подходят зачастую с чисто ведомственных интересов, допуская безвозвратные потери многих ценных побочных продуктов. В составе добываемого в республике природного газа ежегодно извлекается и не используется по назначению более 1 млн. тонн этана — сырья для производства полиэтилена. В целях повышения комплексного использования природных ресурсов считаем целесообразным установление платы за природные ресурсы. Одним из *элементов этого механизма* может стать определение цены месторождения, учитывающее все входящие в него компоненты.

Уважаемые депутаты! Единство социальных целей развития страны в целом предопределяет необходимость гарантированного минимума материальной обеспеченности граждан, а также рациональную занятость трудовых ресурсов. Эти вопросы в нашей республике стоят очень остро. В связи с переходом на хозрасчет всех предприятий еще более обостряется проблема обеспечения занятости трудовых ресурсов. На наш взгляд, функции контроля обеспечения гарантированного уровня материальных благ и создания необходимого количества рабочих мест должен взять на себя Верховный Совет, особенно Совет Национальностей. Из средств союзного бюджета должны финансироваться долговременные целевые программы по социальному развитию отдельных территорий. Решение вопросов о внутрисоюзном разделении труда между республиками тесно связано с решением проблем формирования эквивалентного межрес*публиканского обмена про*дукцией. От этого будут зависеть перспективная специализация региона и уровень жизни его населения. Решение этих вопросов позволит преодолеть возможные противоречия в межнациональных связях.

Следует также предоставить право союзным республикам самим распоряжаться сверхплановой продукцией. Например, в этом году мы произвели 30 тыс. тонн хлопковолокна сверх плана. Это эквивалентно производству 10—12 тыс. тонн мяса в убойном весе. Реализуя сверхплановую долю хлопковолокна, например в социалистических странах, республика могла бы на получаемую за это валюту улучшить обеспеченность населения товарами народного потребления и решить другие финансово-экономические вопросы.

При разработке союзными министерствами и ведомствами исходных данных по планированию объемов производства своим предприятиям, расположенным на территории республики, следует усилить роль союзных республик. Мы считаем, что эти показатели еще до разработки *пятилетнего плана* нужно согласовывать с Советами Министров союзных республик. И, конечно, нельзя считать нормальным, что наши союзные предприятия отчисляют в бюджет нашей республики один процент от полученной прибыли, а удельный вес капитальных вложений, направляемых ими на социальное развитие, составляет 6—8 процентов от объемов производственного строительства.

Товарищи! Мы взялись за исправление аномалий, которые оставила нам в наследство давняя и недавняя история. *Но можем ли исправить все одним рывком, одним махом?* Мы были бы плохими стратегами и политиками, если бы забыли о тактике, о том, чтобы на базе возможностей проводить сейчас свою экономическую, социальную и национальную политику.

Демократизация ставит вопрос об углублении самостоятельности республик и их большей ответственности за судьбы нашего Союза. Но при этом, думается, мы нередко забываем о диалектическом приоритете единства. Это наша политическая концепция. Ее вчерашнее догматическое толкование сегодня безнадежно устарело. Нужны новые подходы, новая тактика, ради этого и ведется перестройка. Об этом в сжатой форме говорилось и в докладе Михаила Сергеевича Горбачева, и в выступлениях товарищей.

Мы поддерживаем положение доклада об избрании Съездом комиссии по рассмотрению предложений в части дополнения и изменения отдельных пунктов Конституции СССР и чтобы, проработав

(Продолжение на 3-й стр.)

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

(Продолжение. Начало на 2-й стр.)

их, внести в Верховный Совет СССР для последующего рассмотрения на очередном Съезде народных депутатов.

Завершая свое выступление, хотел бы высказать глубокую удовлетворенность целеустремленной деятельностью ЦК КПСС и правительства, лично Михаила Сергеевича по осуществлению внешнеполитического курса, по укреплению добрососедства со всеми странами и особенно с сопредельными государствами. Туркменская ССР, граничащая с Ираном и Афганистаном, в этом особенно заинтересована. Мы уверены, что конструктивные шаги нашей страны в международных вопросах дадут нам возможность решать на взаимовыгодной основе культурное и экономическое сотрудничество, многие проблемы по улучшению использования природно-сырьевых ресурсов наших стран. Спасибо за внимание.

А. А. ЛИХАНОВ

(От Советского детского фонда им. В. И. Ленина)

Товарищи депутаты! А ведь депутаты-то мы с вами во вторую, а то и в третью очередь, а в первую — чьи-то дочери и сыновья, чьи-то матери и отцы, чьи-то бабки и деды! Так отчего же это мы так охотно отучаем себя плясать от печки, от своего первородного предназначения, все больше о демократии, а может, все-таки начать бы с человечности, с того, какие мы родители и дети, причем обойтись бы без грима и помпы во всем, вплоть, так сказать, до мелочей, хотя мелочами я лично это не считаю. Ведь стыдно же нам сейчас за бодрые пионерские куплеты на съездах и прочих взрослых ристалищах, включающие этакий добрый юмор и умеренную критику ответпапарата, — малодостойное развлечение подуставших от словопрений партийцев. Дети никогда не бывают виноваты — виноваты всегда взрослые, позволяющие зависимой части общества ублажать их чувство мнимого заботничества о малых сих.

Я бы предложил изменить одну из старых времен вьющуюся традицию, когда на Мавзолей во время демонстраций к нашим лидерам под умилительные аплодисменты взбегают отборно-благополучные малыши с букетами цветов, получают взамен красивые коробки конфет, а потом, одаренные, скатываются на прилежащие трибуны к заботливо возбужденным и гордым за свои чада родителям. Права поговорка — все начинается с детства. В том числе и ложь. Очищая правдой и такие «мелочи», давайте, не отменяя процедуры, сделаем так, чтобы на Мавзолей прибегали не анонимные символы процветания, а дети, обожженные бедой. Может, и подарить-то им можно что-то посущественней, а взамен попросить адресок и через полгода, в канун новой демонстрации, взять да черкнуть такому огольцу открыточку,— как вы думаете, товарищи руководители? Хлопот ведь не так уж много, согласно новым выборным правилам, наберется для каждого не более двух десятков таких крестников, но вовсе не мало, если мерить нашу жизнь столь человечными единицами измерения, как детское сердце и ребячьи глаза.

Всю свою жизнь мечтаю о том, чтобы все наши серьезные съезды, конференции принципиального, итогового свойства начинались со статистики, свидетельствующей, насколько изменилась в лучшую — или худшую! — сторону жизнь детей и стариков. Мечтаю о времени, когда в ежегодных и пятилетних статистических отчетах рядом с тоннами выплавленного металла и квадратными метрами нового жилья мы станем печатать отрезвляющие цифры наших непобед — сколько детей лежало в больницах, сколько ребятишек из-за родительского развода остались полусиротами — между прочим, 700 тысяч каждый год, товарищи! — сколько нами, взрослыми, произведено на свет детей неполноценных в силу пьяного варварства, медицинской неквалифицированности, генетических изломов и прочих взрослых грехов. Мыслей об этих бедах мне до боли недоставало, когда я слушал Ваш доклад, Михаил Сергеевич. Детей в стране 83 миллиона — почти одна треть общества. А просвещение нестабильно, занимает в бюджете не ведущее место, про мораль и воспитание я уже не говорю — столько здесь болей и проблем. И вот вновь, как на XIX партконференции, в докладе об этом — лишь полслова. Пусть доклад продлится еще полчаса, но вся страна хочет услышать концепцию власти на эту ключевую тему.

Мы многие годы заклинали и продолжаем самозаклинать себя радужной мыслью, что дети — наше будущее. Но, позвольте, если употреблять местоимение «наше», то дети скорее — наше настоящее. Разговоры о будущем детства как бы позволяли откладывать на потом неотложность сиюсегодняшних бед. Шесть тысяч детей в год умирает от рака сегодня — завтра их умрет еще больше, если вместо 800 коек для онкобольных ребятишек не появятся 3.000 необходимых. Правительство поддерживает предложение Детского фонда о строительстве реабилитационного детского онкоцентра, мы образовали общественную программу «Надежда» в помощь таким ребятишкам и их матерям, но как же много добросердечия потребуется в этой печально-трагической работе, как много любви и самоотреченности — их-то где взять? Если существует донорство — переливание крови от одного человека другому, то дело чести нашего общества, всей перекройки сознания в том, чтобы утвердить донорство духовное — помощь не словесную, а действенную, в поступках выношенное переливание сил и веры от сильного — слабому, от старшего — младшему.

В нашей стране — и спасибо за это непредубежденному здравомыслию — возрождается благотворительность. Любопытно, что страдающую ребятню и наш Детский фонд первой поддержала неимущая часть нашего общества — старики и больные люди. Целые бумажные простыни с перечнями рублевок и трешек из скудных пенсионов, обитателей современных богаделен получили и получаем мы и понимаем, что беду лучше всего разумеет ее вкусивший. Некоторые, хотя, увы, очень немногие пока, деятели культуры и науки встали рядом с нами, объединенные Ассоциацией советской интеллигенции в защиту детства. Маловато, скажу откровенно, маршалов нашей духовности. Активно помогают рабочие коллективы. Но, главное, средний гражданин скуповат. Я не виню его. То ученые о повышении цен толкуют, то мыло вдруг все измылили, хотя промышленность выпустила его на семь процентов больше за прошлый год,— какие уж тут пожертвования и милосердность. Возникла было у нас надежда на работящего, деятельного человека и на кооперативы, и начали они нам помогать, но тут появился проект закона о налогообложении такого свойства, что боюсь, как бы практическое милосердие опять не превратилось в словесную красивость. А дети не ждут. Они вырастают или не вырастают. Им нужна срочная социальная, нравственная, юридическая, медицинская, педагогическая помощь. Мы занимаем позорное лидерство среди развитых стран по младенческой смертности, соревнуясь в этой горькой статистике не с Америкой, не с Японией или Швецией, а с государством Маврикий, где к тому же темпы улучшения дел втрое превышают наши. Того и гляди обштопают.

В прошлом году специальный десант Детского фонда и Минздрава Союза восемьдесят дней работал в Средней Азии, Казахстане, некоторых областях России. Всего спасено девять тысяч детских жизней. Это лишь первые усилия, и я хочу поклониться двум тысячам медиков, в основном женщинам, за их добровольческое милосердие, а пользуясь этой телетрибуной, призываю врачей, фельдшеров, медсестер, в ком не угасла, слава богу, гражданская самоотверженность, вновь помочь детям нынешним летом. Кстати, о гласности. Сколько за те 80 прошлогодних дней слов в печати и по телевидению было распатронено о перестройке, о нужности улучшения жизни, а вот о тихом, но милосердном усилии двух тысяч медиков лишь несколько невнятных заметок. Но разве эта работа не реальный патриотический поступок, достойный поддержки и анализа?

Хочу заметить, что как будто неплохо — дай-то бог! — у нас складываются рабочие взаимоотношения с Минздравом СССР. Создан «Международный круг помощи маленьким жертвам армянского землетрясения». Сотни ребятишек, перенесших его, побывают на летних каникулах по приглашениям зарубежных благотворительных организаций — наших партнеров. Приступаем к программам «Дети Чернобыля», «Дети и СПИД». Вот уж боль так боль! Недавно мы были у детей и матерей из Элисты, инфицированных СПИДом. Они лежат в московской больнице. Дети, ясное дело, не понимают, что случилось, но матери — их отчаянию нет предела. И они по сути никому не нужны. Сколько продлится это вынужденное заключение, страшно подумать — неужели всю их жизнь? Каков социальный статус этих людей? Как им жить? Где? Как работать? С кем общаться — ведь люди бегут от них как от огня? Рана, как говорится, открыта и кровоточит, и нет пока у нашего общества ответа на вопросы безвинно страдающих ребятишек. Старую поговорку — дитя не плачет, мать не разумеет — в наше время, похоже, пора перефразировать. Дитя плачет — и это уже хорошо всем известно, дважды в последние годы ЦК и Совмин принимали фундаментальные документы о сиротстве конца XX века, а материнская власть местных Советов все никак не разумеет, что мало обрядить ничейную ребятню в новые штаны и накормить от пуза, надо ее,жизнь еще одушевить, обогреть человечностью.

В старину про помощь сиротам толковали так: не строй семь церквей, пристрой семь детей. Нынче же сирота, да и вообще бедствующий ребенок после казенного заведения — изгой, душа ничейная, если и снабжена на первое время кой-каким харчем, то по сути своей существо бездомное. Куда их? Кого куда. Большинство в ПТУ, а если есть малая зацепка — в «дурдом», так называемый интернат для умственно неполноценных. Я не верю в эту ужасающую цифру — миллион 185 тысяч психически неполноценных детей, хотя бы уже потому, что буквально на днях мы занимались судьбой двадцатидвухлетнего москвича Игоря Черникова — он разрешил назвать свою фамилию. От него еще в роддоме отказалась мать, у паренька инвалидность, дефект свойства физического, но за непослушание, когда подрос, благодетельные педагоги списали его в интернат психический. И вот в 20 лет нормальный парень оказывается в психиатрическом интернате для ветеранов и инвалидов. Нашел в себе силы, вырвался, мы помогли ему с жильем и правами, но по сути разве это не свидетельство нашего бесчувствия — человек без образования, без работы, 26 рублей пенсия про все на все, и ни единой родной души вокруг.

Совмин СССР поддержал нашу идею создания семейных детских домов, точней сказать, опекунских семей и городков. Сегодня, в День защиты детей, в Рязанской области Детский фонд вместе с газетой «Труд» закладывает фундамент первого такого городка. В Литве, Ростове, Саратове «семейства» фонда уже действуют, живут, да вот Комнаробраз все никак не сподобится утвердить временное хотя бы о них положение, и дело явно тормозится. Традиции старого Минпроса, видать, сильны.

За последние три года планы по строительству домов ребенка в стране выполнены на 44 процента, детских домов — на 40. Есть ли у нас еще хоть одна строка в строительстве, невыполненная столь бесстыдно-презрительно! На недавнем заседании Бюро Совмина СССР по социальному развитию товарищи Чехарин (Совмин России), Махамадалиев (Совмин Узбекистана), Свиридов (Совмин Туркмении) заявили, что интернатные заведения, которые планировали на пятилетку, все же будут построены, но верится в это с трудом. О детских бедствиях, к нашей общей печали, можно — и нужно! — сказать еще очень многое. То, что вчера не просто замалчивалось, а безжалостно вымарывалось, сегодня становится катализирующим средством в нашем общем очеловечивании. Должно им стать! Горестно это признавать, но мы отстали от наших социальных оппонентов не только в области автомобилестроения и сервиса, но прежде всего в области практической реализации лучших человеческих чувств. Посмотрите, как неулыбчивы мы, как наловчились раздвигать локтями слабых и тихих, как немужественны применительно к женщинам — кстати, огромная мужская масса бежит из семьи, если там рождается ребенок-инвалид, матери задыхаются от бессилия и безденежья, а в результате государственные заведения такого свойства полны существ, испытывающих полную никчемность. В чем же состоит наш общественный гуманизм, коли за последние пять лет 1.795 женщин осознанно убили своих новорожденных малышей? Дети уходят из дома и пропадают без вести. Согласитесь — без вести пропавшие в мирное время, к тому же — дети, разве это не бедствие?

Девятьсот тысяч несовершеннолетних в год задерживаются за правонарушения и бродяжничество. Вновь появились беспризорники. Растет детская преступность. Мрут от туберкулеза дети народов Севера. Бедствуют многодетные семьи. Впервые хочу обнародовать еще две поистине трагические цифры. В 1987 году убито 1.299 детей и подростков, а еще 2.194 — покончили жизнь самоубийством. Весной белорусские газеты рассказали о судьбе третьеклассника из Минска Саши Ануфриева. Среди бела дня его убили. Убила женщина, бывшая жена Сашиного отчима, в отместку за то, что он ушел к другой. Кого-то эти заметки задели, кто-то отнесся к этой истории как к факту уголовной хроники. Но почему же, почему мы, столь охотно рассыпающие миллионы наборных строк по самому незначайному поводу, по пустякам, не стоящим того, не возопили от негодования всем миром? Почему мы, спешно научаясь митинговой демократии, не превратили похороны этого ребенка в шествие протеста против жестокости, в шествие, которое транслировалось бы по телевидению на всю страну?

Михаил Сергеевич, обращаюсь к Вам как к президенту с предложением о еженедельном телевизионном обращении к нации. При этом надо основательно расширить тематический диапазон таких обращений, особое внимание уделив больным нравственным вопросам общества.

Мы не переустроим нашу жизнь, пока не понизим болевой порог наших чувствований. Самая запущенная сфера межчеловеческих отношений в нашей стране — совесть. Впопыхах отвергнув общечеловеческую мораль, мы не создали новой морали по той простой причине, что все нравственные устои уже придуманы за тысячу лет до нас.

Благополучие народа не может утверждаться за счет совести. Детство особенно ломко от взрослой бессовестности. Поэтому мы, депутаты от Детского фонда, официально вносим на Съезд в качестве законодательной инициативы предложение о подготовке Закона СССР о правах ребенка и готовы возглавить практическую работу.

Информирую депутатов о том, что в самом скором времени Верховный Совет должен будет ратифицировать международную Конвенцию о правах ребенка, которую уже подготовила Организация Объединенных Наций. В то же время у нас нет подобного аналога. Да и вообще наше законодательство в большом долгу перед детством и семьей, особенно многодетной. Мы предлагаем также не сбивать понятия «материнство» и «детство» — со старых времен недействующий стереотип, а создать отдельно — комитет по делам женщин и отдельно — комитет по защите интересов детства и семьи — совместный комитет Совета Союза и Совета Национальностей. Это поддерживают и депутаты-женщины. Предлагаем кроме Закона СССР о правах ребенка поручить этому комитету подготовить письменный доклад Съезду народных депутатов о положении детей в СССР. Поддержите, товарищи, эти предложения! Еще раз скажу: дети — это наше настоящее. Будущим они смогут стать, лишь если мы поможем им сегодня. Завтра будет поздно.

Ю. К. ШАРИПОВ

(От Уфимского национально-территориального избирательного округа, Башкирская АССР)

Здравствуйте, товарищи депутаты! Здравствуйте, наши дорогие избиратели! Наша башкирская делегация уполномочила меня сегодня выступить. Нас здесь 29 человек. И хотелось бы сказать о том, что мы получаем записки, нам звонят по телефону о том, что мы плохо работаем на Съезде, потому что нас не показывают по телевидению. Сидим мы очень далеко, сзади, и мы народ вообще-то скромный, особенно из автономных республик. Мы не стоим около микрофонов, но это совершенно не значит, что наши депутаты, в том числе башкирские депутаты, не работают. Я это заявление делаю нашим избирателям из Башкирской автономной республики. Это, наверное, касается и многих других депутатов, которые не имеют такой счастливой возможности, как я,— стоять здесь, на трибуне, и меня, вроде, видят и после этого делают вывод, что я один работаю, а остальные 28 как будто не работают.

Товарищи, нас более двух тысяч, и проблем у страны, наверное, не меньше. Так пусть каждый из нас возьмет на себя свою посильную долю общей нашей работы. Я обещал в своей программе, что буду добиваться лично и работать в том направлении, чтобы в каждой советской семье был телефон. Я не знаю, как у других депутатов, в нашей делегации есть товарищи депутаты, у которых вообще нет телефона. Кстати, поднимите руки, у кого нет телефона. Видите, даже у депутатов, которые должны много работать дома, к сожалению, нет телефона.

Мне, руководителю объединения, выпускающего средства связи, в том числе современные электронные телефонные станции, известно, как это непросто сделать, какие проблемы здесь накопились. У нас городские дома телефонизированы на 30 процентов. Село — всего на 10 процентов. Чтобы из деревни в деревню что-то сообщить, надо ехать или на лошади, или на тракторе. 14,9 миллиона неудовлетворенных заявок, в том числе более миллиона — от инвалидов.

В то же время я понимаю, что уровень телефонизации — один из важнейших показателей социального развития общества, это важная предпосылка в развитии информатики и совершенствовании управления в стране.

Телефон, если хотите, способствует развитию гласности и демократии. Когда наше телевидение приглашает нас принять участие в прямых передачах по различным проблемам, сообщая номера телефонов студии, я с болью думаю, что три четверти населения лишены такой возможности. Между прочим, большое количество населения и передач этих не видит — многие регионы, села лишены такой возможности.

Товарищи, наше объединение в этом году увеличивает выпуск автоматических телефонных станций в 2,3 раза. К 1991 году мы можем увеличить его еще в 2 раза, а к 1995 году мы сможем телефонизировать сами 1 миллион 800 тысяч квартир. Этим количеством можно полностью телефонизировать 7 городов-миллионников. Но уже сейчас за нами не успевают наши смежники, прежде всего предприятия электронной промышленности. Минэлектротехпром держит на голодном пайке связистов по телефонным кабелям. Как экономист, я прекрасно понимаю, что телефонизация требует и определенных средств. Но при нашей «тришканизации», от известного «тришкина кафтана», с его известной технологией ремонта, в нашем бюджете всегда не хватало средств, в том числе на связь. На БАМ, на поворот рек стомиллиардные средства мы находили, а на это — нет. Что предлагаю: использовать конверсию в МЭПе, Минэлектротехпроме, сориентировав высвобождающиеся мощности на нужды решения этой социальной задачи. Предлагаю создать ряд фирм, в том числе на базе нашего объединения, которые комплексно займутся производством оборудования связи, монтажом «под ключ» и сервисом. Предлагаю также создать инициативную депутатскую группу по телефонизации страны, приму в ее работе самое деятельное участие, если доверите, могу даже возглавить.

Несколько соображений об улучшении работы предприятий. Не вдаваясь в критику существующего Закона о предприятии, скажу, что новая его редакция должна исходить из принципа: действительный хозяин предприятия — это трудовой коллектив. Предприятия, на мой взгляд, должны быть трех типов: государственные (сюда прежде всего должны быть отнесены оборонные предприятия, транспорт), второй тип—арендные, которые со временем могут выкупаться полностью коллективами и становиться акционерными, и третьи — известные кооперативные. Я согласен с выступающими товарищами, что закон для всех видов предприятий должен быть единый. Все отчисляют налоги в госбюджет, в бюджет республики, в местный бюджет. Размер налогов определяется только законом. Для исключения отрицательного влияния на экономику страны существующего монополизма необходим, наверное, и антитрестовский закон.

Товарищи! Основным регулятором и союзной экономики, и экономики предприятия должен, естественно, стать рынок, для чего необходимы первоочередное создание рыночной инфраструктуры, сеть коммерческих, снабженческих и сбытовых организаций. Вопрос о предприятиях неразрывно связан с работой министерств. В части их дальнейшего функционирования есть предложение группы московских депутатов. Пусть они не бесспорные, но в основе, на мой взгляд, они правильные, тем более мы сегодня в руках не держали и не видели альтернативное предложение Совета Министров СССР. Мы имеем московские, имеем эстонские, а того, что правительство предлагает, мы просто-напросто не имеем. Может быть, там и лучше написано.

Товарищи, меня беспокоит, что существующие министерства, на мой взгляд, преждевременно ушли от вопросов снабжения, ссылаясь на прямые связи и оптовую торговлю. Но оптовая торговля пока на нуле, а в прямых связях порядка нет, и за один день, на мой взгляд, его не навести. Недавнее постановление Госплана, Госснаба, Госарбитража разрешает поставщикам сохранять объемы поставок на уровне прошлого года. А это и есть самый настоящий застой.

А как расти, что делать с новыми изделиями, которые не попали в централизованное распределение? Поэтому, пока оптовая торговля не будет реальностью, организация материально-технического снабжения предприятия должна быть важнейшей функцией центра.

Здесь уже говорили о том, что демократия может существовать при уважении граждан к закону, к дисциплине. Думаю, что это особенно актуально в экономике и на производстве. Если мы этого не усвоим, то будут и новые чернобыли, и новые нахимовы.

И еще. Пусть депутат товарищ Заславский меня не записывает в «черную сотню», я постараюсь быть деликатным. Забастовки сегодня стали реальностью. Так вот, пусть товарищи, которые решают свои проблемы при помощи забастовок, учитывают, что они доставляют массу неудобств товарищам, которые хотят в это же время трудиться, но не могут из-за срыва поставок работать, теряют заработок, работают потом вечерами и по воскресеньям.

О некоторых проблемах Башкирии и хозрасчете автономной республики. У нас в республике далеко не все социальные проблемы решены. Хотя в последнее время больше вводится жилья, увеличивается производство товаров народного потребления, больше производится и продовольствия. Например, производство мяса республика увеличивает ежегодно в последние годы на 9 процентов. Но этого далеко не достаточно, что приводит к определенной социальной напряженности. Считаем, что с переходом на реальный хозрасчет Башкирия с ее мощным промышленным и сельскохозяйственным потенциалом сумела бы быстро выправить это положение. Не вдаваясь в сущность опубликованного проекта о перестройке экономики республик, по которому мы ранее представили свои замечания и предложения в Совет Министров Российской Федерации, скажу, что для осуществления реального хозрасчета нужны изменения в Конституции СССР, в той части, где определяется статус автономных республик. С политическим статусом мы согласны. А что касается экономики, то считаем: Конституция должна закрепить положение, по которому республика должна быть реальным хозяином на своей территории. Сегодня в статье 83 закреплено, что республика проводит в жизнь решения органов государственного управления СССР и союзной республики. Положение явно застойного периода, обязывающее проводить решения аппарата. В той же статье автономная республика координирует и контролирует деятельность предприятий и организаций союзного и республиканского подчинения. Каким образом?

Я лично понимаю положение руководителей предприятий, которых контролируют и координируют как министры, так и местная власть. И кого они будут слушать сегодня, для меня не вопрос: управляет тот, у кого ресурсы. А ресурсы сегодня у министерств. Статья 82 говорит, что республика «вне пределов» прав от СССР и союзные республики самостоятельно решают вопросы, относящиеся к ее ведению. На практике это «вне пределов» ничего республике не оставляет. В Башкирии 97 процентов занимает промышленность союзного и союзно-республиканского подчинения. Предлагаем конституционно обеспечить, чтобы республика отвечала за удовлетворение социальных, материальных и духовных потребностей.

Для разгрузки центра от руководства той же экономикой, которая перейдет в ведение союзных и автономных республик, Съезд должен, на мой взгляд, принять четыре основополагающих закона: Закон о предприятии (о чем уже говорили), о местном самоуправлении, о землепользовании. Эти законы определят возможности хозрасчета республик и позволят в целом принять четвертый соответствующий закон. За основу может быть принят Закон о хозяйственном расчете Эстонской республики. У нас политический статус может быть разный, а экономический статус должен быть равный. У нас 4 миллиона населения, 15 миллиардов объема продукции.

Товарищи! Я хотел остановиться на вопросах экологии. Уфа открыла серию экологических демонстраций и митингов, прошедших затем и в других регионах страны. Поскольку в соответствии с пунктом 7 статьи 113 Конституции Верховный Совет осуществляет законодательное регулирование, в том числе охрану окружающей среды, использование природных ресурсов, я предлагаю разработать и принять закон об охране природы и природопользовании, который позволил бы комплексно решать вопросы экологии в стране, и предлагаю также Госкомприроду сделать неправительственной организацией, подотчетной только Верховному Совету.

Товарищи! Я хотел бы еще на одном вопросе остановиться и закончить. Здесь были выступления по межнациональным вопросам. Здесь Михаил Сергеевич сказал о том, что будет Пленум по межнациональным вопросам. Этот вопрос касается не только союзных республик, он касается и автономных республик. У нас хорошие отношения. Например, в Татарии сейчас идет Декада литературы и искусства Башкирии. Но вместе с тем есть и проблемы. Я предлагаю посвятить специальный съезд народных депутатов межнациональным проблемам после проведения Пленума ЦК КПСС по этим же вопросам.

В. И. БЕЛОВ

(От Коммунистической партии Советского Союза)

Я бы хотел начать выступление с того, что я не понимаю и не принимаю вчерашних двух или трех грубейших выпадов против только что избранного президента. Даже американцы, уж на что шумный народ, — и те не требуют импичмента на второй день после избрания президента. Они уважают своего президента.

И вообще я задумываюсь: народные ли мы депутаты? Если действительно народные, то в какой степени? Я понимаю благородство депутата Казанника. Запомнился мне и пафос двух ленинградских депутатов, предложивших снять свои кандидатуры в пользу другой республики. Но я бы на месте ленинградских избирателей не стал голосовать за таких депутатов, которые с такой легкостью отказываются от своих прав. Мы обязаны исполнять волю своих избирателей. Даже депутатское время становится сейчас народным достоянием, и поэтому нам необходимо осознать иерархию ценностей.

В политической борьбе существует много самых разнообразных приемов. Один из них очень простой и надежный — это способ подмены. Можно, например, целыми днями обсуждать процедурную тему или какой-нибудь второстепенный, а то и просто ненужный закон. Нас очень легко спровоцировать на затяжную, изнурительную дискуссию по какому-нибудь совершенно случайному поводу, и тогда мы потратим впустую свою энергию.

В тысячах писем от читателей, телеграммах избирателей четко и ясно выражены наказы этих избирателей. Они диктуют мне иерархию моих депутатских ценностей. На мой взгляд, необходимы срочные доработки и уточнения Основного Закона. Особенно важно здесь, во-первых, осуществить дальнейшее совершенствование избирательной системы; во-вторых, утвердить расширение прав местных Советов за счет децентрализации власти; в-третьих, и это самое главное, на мой взгляд, в нашей Конституции должно быть особо оговорено то, что наряду с колхозно-совхозной собственностью на землю должна наконец появиться и существовать частная, с правом передачи по наследству. Я убежден, это можно и нужно решить уже сейчас, на нынешнем Съезде.

Закон, допускающий наряду с колхозной частную, хуторскую, фермерскую собственность на землю, необходим всем народам, населяющим наше великое государство. Принятие такого закона явилось бы доказательством того, что мы всерьез думаем о будущем. Дело не только в том, что надоело клянчить хлеб у других государств. Дело в том, что новый закон о землепользовании в значительной мере сгладил бы множество экономических и особенно национальных противоречий. Он же способствовал бы и экологическому оздоровлению, а также языково-культурному возрождению всех народов нашего многонационального государства.

Я предлагаю называть продовольственную комиссию комиссией по землепользованию. Разумеется, я вовсе не сторонник тех горячих голов, которые предлагают вообще ликвидировать колхозно-совхозную собственность на землю. То, что многие наши колхозы ограблены и разорены государством, еще не основание для их немедленной ликвидации. Наоборот, нужно прекратить этот грабеж и ликвидировать не сами колхозы, а ведомство Мураховского.

Землей и водой должны распоряжаться не ведомства, а народ в лице его местных Советов с помощью общесоюзных законов. Минводхоз СССР, израсходовавший за последние двадцать лет 150 млрд. народных денег и разрушивший миллионы гектаров лучших земель, поставил сельское хозяйство на грань катастрофы. Это он вместе с гидростроителями и химиками сгубил великую реку, на берегах которой веками жили десятки разных народов! Я имею в виду Волгу.

Курс на разрушение экономики с помощью ведомственных решений продолжается. Недавно Мураховский направил в Политбюро записку с предложением довести к 2005 году площадь орошаемых земель до 40 млн. гектаров. На эти разрушительные цели Минводхоз опять требует от нас 230 млрд. рублей. Не надо давать!

На эти деньги можно построить 500 тыс. километров дорог, 10 млн. благоустроенных сельских домов, сотни тысяч школ, больниц, магазинов. С помощью этих миллиардов можно закрепить кадры на селе и оперативно погасить продовольственный кризис. Но мы почему-то не хотим признавать своих ошибок.

Минводхоз, который давным-давно опростоволосился, в 1988 году получил тысячи экскаваторов и бульдозеров. В то же время несколько сот единиц этой техники, запланированной для программы «Дороги Нечерноземья», так и не были поставлены Минавтодору РСФСР. Вообще не мешало бы поговорить о политическом, экономическом и финансовом равенстве советских союзных республик. Неравное политическое положение РСФСР в союзе наших республик становится, по оценкам экспертов, источником русофобии. Поскольку в РСФСР отсутствуют такие важные органы, как ЦК, многие государственные комитеты, Академия наук, то и предполагается, что их функции якобы выполняются общесоюзными органами. Не потому ли все общесоюзные органы воспринимаются как русские органы? Их ошибки и просчеты, все пороки нашей системы, в которой живут все наши народы, воспринимаются как ошибки русских людей. Неравенство республик сказывается и в формировании общесоюзного бюджета, в политике заготовительных цен, дотаций и распределяемых фондов. Многолетнее неравенство подтверждается демографической ситуацией. Она, эта ситуация, неблагоприятна не только в РСФСР, на Украине и в Белоруссии, но и в Эстонии, Латвии и Литве. Однако экономическое неравноправие особенно характерно для Сибири и так называемого Нечерноземья. Большинство депутатов нашего Съезда просто не знают удручающих статистических данных по этому делу. Во избежание эмоционального всплеска я не буду зачитывать цифры. Скажу только одно: до революции русские и украинцы имели самый высокий прирост населения. Теперь и те, и другие оказались перед угрозой депопуляции. В стране продолжается голосование ногами. И я не завидую правительствам трех прибалтийских республик, где прирост населения происходит за счет приезжих, а не за счет увеличения рождаемости коренного населения. Нормально ли это? Я глубоко верю в то, что депутаты Закавказья, среднеазиатских республик и прибалтийских, а также депутаты автономных российских республик правильно поймут эту часть моего выступления. Но я совсем не уверен в том, что так называемое «демократическое меньшинство», вернее пресса, не приклеит мне очередной ярлык. Однажды «Московские новости» на шести языках уже назвали меня «человеконенавистником». Конечно, брань на вороту не виснет. Если уж и некоторые члены Политбюро, да и сам Михаил Сергеевич Горбачев научились терпеть бранную клевету, то нам, простым смертным, грех жаловаться. Но меня все же очень беспокоит тот факт, что средства массовой информации, особенно телевидение, находятся в одних руках и зачастую отражают интересы не всех людей, а интересы определенных, причем столичных, групп. Тут плюрализм пока что даже не ночевал. Судя по выступлениям, московская группа во многом опирается на науку. Действительно, ни в одной стране нет такого количества академиков, как у нас. В Москве академики сплошь: космические и всякие. Но почему в моей деревне крестьянин косит сено тем же способом, что в XII веке? А каков результат новейшей экономической науки? Результат, по-моему, пока один. Это Рижский рынок в Москве. За четыре года перестройки столичные и прочие экономисты ничего не придумали, кроме городских кооперативов, которые надо было начинать не с города, а с деревни. А как уважать такую науку, которая подарила нам Чернобыль? Я совсем не против науки как таковой, но нельзя же думать только о своих академических интересах. Большинство интеллигенции находится и живет в городах. В моем родном колхозе уже лет пятнадцать в школе не преподают иностранный язык — нет преподавателя. А сможет ли деревенский выпускник поступить в университет или в институт, если в школе даже не преподавали обязательный предмет? Всего около восьми процентов от общего числа студентов — дети крестьян. А мы не должны забывать, что миром правят грамотные...

Здесь говорилось об опасности хулиганства и экстремизма для нашей юной демократии. А кто виноват, простите? Разве не сами мы, разве не телевидение, не эстрада, не кино пропагандируют культ жестокости и насилия?

Централизация культурной политики, отдача ее на откуп одним и тем же, довольно развязным людям не приводит к добру. Вот я зачитаю выдержку из телеграммы: «Просим передать Съезду — предотвратите опошление культуры. Коммерческое кино, эстрада, порнография, авангард, алкоголь, наркотики разрушают надежду на возрождение». Кстати, об алкогольных наркотиках. Невыполнение закона 1985 года вызвало в народе разочарование в действиях Политбюро. Это был неплохой закон. Был закон, да сплыл. Я еще одну телеграмму, вернее выдержку, зачитаю с Урала. Женщина пишет: «Я сама от пьяницы мужа из-за его пьянки развелась. Одна воспитала сына, держу корову, двух телок, овец. Всю войну ребенком выстояла на фабрике, с пяти лет нянька. Сейчас из последних сил держу хозяйство. Сдаю молоко государству, жирность — 4,1. У нас в день выборов начальство послало автобус с урной, в автобусе всем давали выпивку — только голосуй. А народ и так споенный весь. Два мужика в деревне осталось, и те лыка не вяжут». Теперь я обращаюсь к членам Политбюро. Вы, вероятно, как все мы, ходите во время перерыва в буфет. Там продают прекрасную ряженку, но, если и вот эта женщина запьет, я не знаю, что останется в кремлевском буфете. Пора бы нам понять простую истину, что с пьяным бюджетом невозможна трезвая экономика. У тех, кто жалуется и сейчас на жестокий бюджетный дефицит, надо спросить: а почему же он получился? Не из-за того ли, что в стране 18 миллионов человек — управленческий аппарат? Во что обходится содержание такого аппарата? А война в Афганистане почем? А Куба, а Никарагуа, Эфиопия? А космос почем? А сколько стоят наши грандиозные фестивали, Олимпиады и международные форумы? А минводхозовские каналы сколько стоят? Немудрено быть бюджетному дефициту при таких министрах, как Васильев и Мураховский. Истратили миллиарды, а толку нет и в ближайшее время не предвидится.

Я вынужден процитировать отрывки еще из одного письма, адресованного мне и Валентину Григорьевичу Распутину: «Обращаемся к вам с просьбой выступить с законодательной инициативой об аннулировании Верховным Советом всех сделок о сдаче в аренду участков территории Советского Союза иностранным и смешанным фирмам. О запрещении подобных сделок впредь, а также об аннулировании всех прочих концессий и аренд. Сейчас наступило какое-то торгашеское осатанение. Некоторые готовы с потрохами самого себя продать, да еще при этом и плюнуть на свою Родину. Мало того, что пошла торговля живым товаром (спортсменами, нумерованными на конкурсах красавицами). Мало того, что

(Продолжение на 4-й стр.)

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

(Продолжение. Начало на 2-й и 3-й стр.)

внутренние доброхоты готовы за доллары выгрести подчистую все богатства страны. Мало того, что Советский Союз превращается в свалку радиоактивных отходов и вредоносных производств, так теперь пошло и разбазаривание территорий своей собственной страны».

Я продолжаю цитировать: «Что это — крайняя степень политического слабоумия, крайняя степень безответственности, скрытая ненависть к своей стране или циничная продажность? Натренировавшись на взятках в рублях, потянуло на доллары? Но у нас нет Родины про запас. Здесь нашим детям, внукам и правнукам жить. Это — их земля. С какой стати горисполком или облисполком, с какой стати вот эти люди командуют всенародным достоянием? Подобные вопросы должны решать только Верховный Совет или Съезд народных депутатов. Позорные сделки должны быть аннулированы. Позорные сделки по превращению нашей страны в свалку радиоактивных отходов тоже должны быть преданы гласности и отменены».

Трудно не согласиться с этими авторами, но я бы добавил сюда требование опубликовать и обсудить условия всех международных договоров, опубликовать подробности, почему эти условия принимаются и подписываются узким кругом лиц. Я предлагаю Съезду и Президиуму Съезда поставить на голосование Съезда вопрос о немедленной подготовке и проведении референдума по атомной энергетике.

Уважаемые депутаты! С трибуны Съезда несколько раз прозвучали гордые, даже ликующие слова о власти. Дескать, отныне и навсегда власть у народных депутатов. Я не разделяю такого депутатского оптимизма. Не торопитесь спешить, как говорили в Одессе! У нас пока нет власти, она принадлежит иным, иногда даже не известным нам людям. Она в руках, в тех руках, в чьих руках телевизионные камеры и редакции газет. У тех, кто сидит ближе к трибуне и кто уже научился пользоваться ксероксами. Даже здесь, на Съезде, власть принадлежит именно таким людям. А есть люди, мечтающие вообще о всяком безвластии, о хаосе мечтают. Не забывайте, пожалуйста, об этом. Надо жить и работать со все возрастающей ответственностью.

Спасибо за то, что терпеливо выслушали.

Г. И. СТОУМОВА

(Гатчинский территориальный избирательный округ, Ленинградская область)

Товарищи депутаты! Так как я работник сельского хозяйства и в этой отрасли отработала 30 лет, то свое выступление хотела посвятить в бельшей мере этому вопросу. Но, прослушав выступление Василия Александровича Стародубцева и обращение, которое я тоже подписала, остановлюсь, чтобы не повторяться, только на таких вопросах, как помощь горожан селу, в частности по Ленинградской области, так как некоторые регионы нашей страны в этом трудности не испытывают, и назову несколько наказов своих избирателей.

На протяжении десятков лет вокруг крупных городов создавались зоны по производству овощей и картофеля. Город всегда оказывал помощь селу, так как своими силами мы можем убирать только четверть площадей. Я понимаю, какой ущерб наносится нашему государству, когда останавливаются станки на заводах и фабриках. Но коль мы перекачали людей из деревни в город, коль существует большое неравенство в социальной сфере между городом и деревней и пока село не обеспечено высокопроизводительной техникой, мы вынуждены обращаться к городу за помощью. Но в условиях самоокупаемости и самофинансирования вопрос, связанный с помощью города, резко изменился — и не в пользу села. Мало того, что не едут шефы, но и за тех, кого посылают в совхозы и колхозы, шефы требуют за каждый человеко-день немалые деньги: 50—60 рублей. Студенты выдвинули лозунг «Учебный год без сельхозработ»; школьники могут ехать в совхоз только на добровольных началах. Но мы знаем «добровольные начала» детей и родителей, поэтому трудно дождаться их помощи совхозам. И хочу я спросить, знают ли члены Политбюро и в Совете Министров, что в прошлом году в Ленинградской области в связи с нехваткой рабочей силы часть площадей запахали вместе с неубранной капустой и морковью, укропом, щавелем, салатом. И за это ведь никто не понес ответственности. Да и как можно наказать руководителя хозяйства, если невозможно объять необъятное.

И в этом году ожидается повторение ситуации прошлого года. Мы уже надорвали своих людей тяжелым ручным физическим трудом. Но каждому работнику совхоза, будь то доярка, свинарка, специалист, директор, помимо основной работы, а она зачастую бывает без выходных, решением совета трудового коллектива вменили в обязанность прополоть по пять соток корнеплодов, загрузить сено в сарай и осенью убирать капусту. Для того, чтобы снять эти негативные явления в будущем, выход уже есть. В Ленинградской области в одном агрокомбинате есть высокопроизводительная техника из Франции и Голландии. Промышленность города уже изготовила образцы этой техники. Теперь требуется помощь Совета Министров по серийному производству этой техники, чтобы не делать ее кустарным, дорогим методом в отдельных регионах. А пока такой техники нет, я обращаюсь к труженикам промышленных предприятий крупных городов — думаю, что московские совхозы тоже испытывают в этом необходимость—оказывать свою помощь. И к Совету Министров СССР, чтобы приняли постановление о выделении средств из госбюджета для компенсации затрат на уборку урожая, как в прошлом году. Но нужно учесть, что сев в этом году проведен на три недели раньше, чем в прошлом году.

Я несколько повторюсь, но не могу не сказать о женщинах. Статья 35 Конституции гласит о равноправии мужчин и женщин. Мы, женщины, за равные права, но против равного права на тяжелый физический труд, на одинаковый отпуск, на одинаковую продолжительность рабочего дня. Надо наконец дать возможность заниматься женщине тем, что ей предопределено самой природой, т. е. воспитанием детей, материнством. Поэтому я считаю, что в продлении отпуска по уходу за ребенком до 3 лет назрела большая необходимость. Я не буду повторяться и говорить о судьбе наших ветеранов войны и труда, пенсионерах. Много сказано на этом Съезде об этих людях, особенно о колхозных пенсионерах, но скажу только про их наказы Съезду. Вот эти наказы.

Рассмотреть вопросы о снятии ограничений в заработной плате и пенсии — ныне потолок составляет 300 рублей. Некоторые пенсионеры могли бы еще продолжать трудиться, в частности в совхозах, тем более что мы испытываем такой недостаток в опытных кадрах. Они могли бы еще трудиться, но из-за ограничений в оплате не идут на работу. Второе. Колхозный стаж засчитывать в общий трудовой стаж при начислении пенсии. Очень больно смотреть на человека, имеющего трудовой стаж 38 лет, из них 29 лет в колхозе и 9 в совхозе, которому начисляют пенсию только за 9 лет трудового стажа. И третье. Женщины-строители, которые работают на отделочных работах, связанных с применением лаков и красок, очень просили сказать на Съезде, что необходимо учесть эти вредные условия и при стаже в 15 лет на этой работе предоставить им право уходить на пенсию в 50 лет.

Несколько слов о жилищной программе на селе. Необходимо, чтобы город повернулся лицом к строительству на селе, а сейчас повернулось все наоборот: создали строительные комитеты, а они, в частности у нас в Ленинграде, основное строительство, чувствуется, будут проводить только в городе. А почему? Я скажу. Программой на 1990 год только по нашему Гатчинскому району запланировано построить 90 тыс. кв. метров жилья. Пока удалось «протолкнуть» только 12 тыс. кв. метров. Поэтому трудно сказать, как же будет выполняться жилищная программа на селе.

И еще один наказ. Запретить ведомствам претворять в действие свои идеи на территории Советов, запретить обирать их, дать возможность Советам распоряжаться своим бюджетом с уклоном на улучшение социальной сферы. Спасибо за внимание.

В. П. ЛАРИОНОВ

(От Коммунистической партии Советского Союза)

Глубокоуважаемый Председатель Верховного Совета страны! Глубокоуважаемый председатель заседания! Дорогие товарищи народные депутаты! У депутатов Якутской автономной республики трудности, подобные трудностям башкирской делегации. Все народные депутаты, представляющие на Съезде Якутскую республику, хотели бы выступить с этой трибуны, и у каждого, безусловно, есть что сказать. Но наша северная деликатность не позволяет рваться к трибуне, работая локтями, хотя многие из наших товарищей хотели бы действительно выступить, высказать свою позицию.

Я думаю, что нашим депутатам будет предоставлена возможность излагать свои позиции в комиссиях Верховного Совета и комитетах народных депутатов, через участие в выработке документов Съезда, а также через средства массовой информации.

Мне хотелось бы остановиться на некоторых вопросах совершенствования нашей государственной структуры, гармонизации национальных отношений и развития региональной экономики. В процессе подготовки новой Конституции нашей страны, которую, представляется, должен принять наш созыв народных депутатов СССР, возникнут сложнейшие вопросы относительно структуры наших национально-государственных и территориальных образований. Существующая структура, принятая при организации нашего Союза, была оправдана на определенном историческом этапе строительства социалистического государства. Однако на современном этапе нашего развития, когда в качестве приоритетов выдвигаются общечеловеческие ценности и необходимость создания правового государства, в отношении нашей коренной основы статуса союзных и автономных республик, автономных областей и автономных округов имеются вопросы, требующие четкого ответа. Их лучше задавать сейчас, когда мы намереваемся приступить к созданию новой Конституции страны.

Мне, например (хотя с этой трибуны прозвучало иное мнение), совершенно непонятно, почему Татария имеет меньший уровень государственности, чем, скажем, глубоко чтимая мною республика древнейшей культуры — Армения. Или почему четырехмиллионная Башкирия занимает такой же меньший статус по сравнению, скажем, с Эстонией. Основной отличительный признак при этом — наличие границ с зарубежными странами — для меня, например, является далеко не убедительным. Ведь по существу мы закладываем основы не разделения, а объединения наших народов на равноправных началах. В отношении таких народов и этнических групп, как эвены, юкагиры, нивхи, нанайцы и многие другие, наше государственное устройство практически не учитывает их присутствия.

Проблема гармонического единства нашего многонационального государства, мне представляется, не решена на принципах существующей ныне структуры национально-государственных и территориальных образований. Вопросы, связанные с государственным устройством национально-территориальных образований, требуют глубокого изучения и широкого обсуждения, продуманных и взвешенных решений. Именно поэтому неотложной задачей комиссии по межнациональным отношениям Совета Национальностей Верховного Совета СССР является выработка законопроекта для широкого обсуждения в стране по вопросам переустройства структуры национально-государственных и территориальных образований.

Относительно совершенствования избирательной системы. Мне представляется, что здесь необходимо иметь формулу, которая обеспечит гарантии представительства всех наций и народностей страны в составе народных депутатов СССР. Это принципиально важно в отношении этносов, не имеющих национально-административных образований. Правовые полномочия северных народностей можно было бы реализовать через их общественную ассоциацию, которую пора учредить в рамках реформы политической системы и через Комитет Совета Национальностей по народностям Севера и Арктики.

Тот факт, что на первом этапе кандидатами в народные депутаты СССР были выдвинуты представители только 69 наций и народностей, а избрано и присутствует в этом зале еще меньше (представители 65 национальностей),— свидетельство серьезности этой проблемы. При этом не мешало бы вспомнить, что по переписи 1926 года были зафиксированы 194 нации, народности и этнические группы, а потом методом простой унификации стали признавать наличие в стране более 100 национальностей.

В сфере национальных отношений важное место занимает экономический аспект. Еще до принятия нового законодательства об Основах национально-государственных образований уже сегодня необходимо определить экономические права и обязанности союзных и автономных республик, в том числе в области внешнеэкономических связей, четко определить принципиальные основы экономических и финансовых отношений центральных и региональных организаций. Диктат общесоюзных министерств, который ныне общеизвестен и широко практикует свои нормативные акты, дискредитирующие законы обезличивают местные органы управления, являются фактором торможения регионального развития.

В этом плане особого внимания требует проблема развития Севера. Надо признать, что советский Север демографически перегружен и экологически слабо защищен. И интенсивное промышленное освоение северных регионов сопровождается необратимым разрушением экосистемы при ее нарастающем иммунодефиците.

Невозобновляемая эксплуатация добывающей промышленностью природных ресурсов оборачивается мертвыми лунными ландшафтами, тысячами квадратных километров затопленной, вырубленной, уничтоженной пожарами тайги. Вокруг промышленных поселений Якутии на территории площадью 2.400 квадратных километров произошло резкое оскудение охотничьих и рыбных запасов, здесь практически исчезает оленеводство.

В ряде случаев возникла угроза сохранению этносов. Поэтому необходимо разработать научную и гуманистическую концепцию развития Севера, отказаться от отведения Северу роли только сырьевого придатка.

При планировании социально-экономического развития районов Севера необходимо учитывать демографические факторы как важный элемент в политике, в национальном вопросе. Например, в экономике Якутской республики преобладает горнодобывающая промышленность, а эта отрасль традиционно развивается экстенсивными методами. Республика является поставщиком сырьевых ресурсов, что изначально обусловливает нерентабельность ее экономики, прежде всего вследствие существующей политики цен на сырье. Это общеизвестный факт. При этом по уровню социальной обустроенности, по состоянию школ, больниц, клубов, в особенности в сельской местности, где проживает в основном коренное население, республика занимает одно из последних мест в РСФСР.

Причин этому много. Одна из них — высокая миграция населения. За последние двадцать лет, по подсчетам служб статистики, в Якутию приехало более одного миллиона человек и до одного миллиона человек выехало за ее пределы. И сейчас все население республики составляет чуть более одного миллиона человек.

Установился своеобразный феномен северного временительства с низкой производственной отдачей на единицу работающего. Экономические издержки бесконтрольного вселения мигрантов в районы нового промышленного освоения огромны, а нравственные — просто трудно осмыслить, особенно в сфере межнациональных отношений. Для преодоления миграционных процессов и стабилизации населения, например, в Якутской республике необходимо кардинально развивать отрасли переработки сырья, добиться учреждения справедливых цен поставки продукции добывающих отраслей, а также отраслей традиционного хозяйствования и полностью решить проблемы социальной и бытовой сфер, пенсионного обеспечения с учетом суровых природно - климатических условий обитания. Эти вопросы характерны для всех северных районов страны.

Якутская АССР входит в состав Дальневосточного экономического района. Наш экономический район дает стране 98 процентов добываемых алмазов, основную часть извлекаемых из недр страны золота, олова, полиметаллов, сурьмы, газа, нефти. Развиты пушная, лесная, рыбная отрасли промышленности. Вместе с тем узкосырьевая направленность экономики в Якутской республике предопределила темпы роста промышленного комплекса, несбалансированные с развитием социальной сферы, чрезмерную нагрузку минерально-сырьевого комплекса на природную среду при отсутствии ресурсосберегающих экологически чистых технологий.

Поэтому на нас, народных депутатах, лежит ответственность в деле выработки правовых, законодательных, экономических основ новой социально - экономической политики освоения северных территорий. В том числе в области активной и эффективной социальной политики, направленной на обеспечение благоприятного комплекса жизненных условий человека, удовлетворение его материальных и духовных ценностей, охрану здоровья населения, которая компенсировала бы негативные последствия климатических факторов, удаленности и необжитости территории.

При этом достижение реального суверенитета национально - территориальных образований на основе их экономической самостоятельности, эффективных механизмов управления демографическими ситуациями, активное участие в экономической интеграции, во внешнеэкономических и зарубежных культурных связях, разработка правовых актов, защищающих приоритет интересов коренного населения при промышленном освоении территорий их традиционного проживания,— эти и другие направления должны быть предметом деятельности соответствующих комиссий и комитетов Верховного Совета СССР, народных депутатов СССР.

Важнейший, первостепенной важности закон о местном самоуправлении и местном хозяйстве, через который мы рассчитываем стать на реальный путь осуществления власти Советов на местах, в целом по стране должен учитывать уровень и характер развития производительных сил в конкретном экономическом районе со специфическими условиями хозяйствования и жизнедеятельности. В деле ценообразования первейшая трудность для нашей республики состоит в экономически необоснованных, заниженных ценах на топливно-энергетические ресурсы и драгоценные металлы. При этом республика ничего не получает от прибылей реализации конечного переработанного продукта, и богатейший край все время находится в роли просителя. Нарушение ценового паритета между промышленностью и сельским хозяйством, усиливающийся разрыв между уровнем государственных, кооперативных, рыночных и спекулятивных цен на сельхозпродукты подрывают основы осуществления реального хозрасчета в сложном агропромышленном комплексе Севера, в суровых природно - климатических условиях. Реализация регионального хозрасчета, обеспечивающего экономическую самостоятельность республик и территорий, послужит основой для укрепления самосознания и достоинства людей, нравственности в обществе, повышения дисциплины и эффективности труда, чего в настоящее время нам явно не хватает.

Вместе с тем я согласен с теми выступившими депутатами, которые предостерегают нас опасаться центробежных тенденций, строящихся вокруг «благополучия национальных квартир». Эти тенденции порой противоречат интересам экономической интеграции и политической консолидации всего нашего общества.

Товарищи! Думаю, что всем понятна необходимость усиления роли науки при принятии ответственных решений на общегосударственном и региональном уровне. Организация в 1957 году Сибирского отделения Академии наук СССР, а затем Уральского и Дальневосточного региональных отделений Академии наук СССР создала необходимую предпосылку для повышения интеллектуального потенциала регионов. Вместе с тем я согласен с депутатом Казарезовым в том, что чрезмерная централизация науки не повышает ее эффективности.

В связи с широкомасштабным промышленным освоением восточных и северных регионов необходимо предпринимать новые кардинальные шаги по усилению научных центров в этих районах. Следует предложить новые организационные и экономические механизмы с целью укрепления научного подхода при решении сложных народнохозяйственных задач на Севере и утверждении приоритета решения экологических вопросов над экономическими.

Для каждого региона страны есть свои приоритетные проблемы. В нашей республике решающим условием жизнеобеспечения является транспорт — ось всей экономической и социальной политики. С каждым годом обостряются проблемы, полностью зависящие от поставок народнохозяйственных грузов. И сегодня эти потребности удовлетворяются лишь на 60—70 процентов, что серьезно мешает достижению ритмичности жизни всей республики. К тому же сезонность перевозок грузов, осуществляемых главным образом речными и морскими путями, приводит к накоплению, а следовательно, к омертвлению большого объема материальных ценностей в пути и на перевалочных базах.

В свете этого исключительно важное значение для дальнейшего социально-экономического развития нашей республики приобретает сооружение Амуро-Якутской магистрали. Необходимость и эффективность строительства АЯМа доказывает опыт эксплуатации первого участка железной дороги в меридианном направлении, называемого Малым БАМом. В ситуации, когда, к сожалению, наш основной БАМ практически пока еще не задействован, Малый БАМ от Тынды до Беркакита—Нерюнгри, по данным Якутского научного центра, уже окупил себя и дает стране ежегодную прибыль.

Сейчас реализация проекта АЯМа (первая очередь до города Томмота) находится под угрозой из-за дефицита финансирования проводимых здесь работ. Мы понимаем важность и острую необходимость в экономии средств, но по всем соображениям, даже самым оправданным, этого нельзя добиваться за счет свертывания работ на АЯМе. И в свете совершенно справедливого положения доклада Михаила Сергеевича Горбачева следует подчеркнуть, что сформировавшиеся строительные мощности АЯМа превышают выделяемые до сих пор объемы капитальных вложений и могли бы значительно ускорить строительство этого важного объекта.

На всех этапах нашего социалистического строительства мы трудились под лозунгом «Все во имя человека!» Однако деформации наших социалистических принципов зачастую приводили нас к обратным результатам. Найти реальные пути преодоления этого, на мой взгляд, главная обязанность корпуса народных депутатов. Причем важно находить эти пути на коротком промежутке отведенного нам времени. Всякое промедление слишком дорого обходится стране. Чем больше опаздываешь, тем больше приходится платить. Спасибо за внимание.

Ю. Д. ЧЕРНИЧЕНКО

(Гагаринский территориальный избирательный округ, г. Москва)

Я родом из мест, где еще в 60-е годы ты мог слышать от бабушки, которая так утешает внучка: «Цыц, москаль прийде, вон москаль прийде». Тут нет никакой национальной подоплеки. Добрая старушка просто хочет попугать своего непослушного любимца. Но когда началось предсъездье и после эйфории выборов — 12 человек было на это место достойнейших людей! — мы попали в прессинг, в обстановку диктуемых списков и необъявленных программ, когда пошла подлинная борьба за власть с властью, вроде бы честно и откровенно выбранной народом, вот тогда и возник такой образ «москаля», пугала, баламута из столицы. Он пошел захватывать расположенные к этому и довольно рьяные умы. Бедный Дом политпросвещения на Трубной площади, — а он на пять недель в самом деле стал Домом и полит-, и просвещения. Там собирались люди, которых знала вся страна. Они ночью ковали, так сказать, недопустимые вещи — концепцию и программу этого Съезда!

Неудобно впутывать руководство (нам же с ним жить), но должен доложить по секрету, что с нами там заседал и Лев Николаевич Зайков, первый московский секретарь, и даже Анатолий Иванович Лукьянов.

То, что мы вынесли, выковали, то, что представляет такую опасность для вас с нами, было размножено и роздано депутатам на встрече делегации РСФСР не без серьезного отпора. Кто, мол, вам позволял?

История с московской группой — это страх перед реальной политической инициативой. Инициатива — на то она и инициатива, чтобы быть наказуемой. Чутко уловив полугласную команду, один предложил профессору — чисто маоцзедуновский прием — перековаться в цеху, другой потянул к ответу за дефицит, третий указал — вон откуда пошла эта пакость аренды и кооперативов! А очаровательная депутатка из Казахстана даже лишила их своего женского расположения.

Послушное негодование — оно ведь, будем памятливы, совсем недавно плевало в Пастернака, клеймило Твардовского, кричало вслед Сахарову — «распни его». И люди постарше, несколько опытнее недоступной делегатки, хорошо должны представлять самочувствие академика или писателя, который проклинает день и час, когда его рука поддалась слабости и он поставил свою подпись под низким документом. Но ничего не сделаешь, уже не сотрешь это в памяти народной и истории. А итог — в Верховном Совете — по тому или по другому поводу — не оказались экономисты: Абалкин, Богомолов, Шмелев, Тихонов, Петраков, Попов, ну, естественно, нет социолога Заславской, историка Афанасьева. Там почти нет юристов. Нет ни одного из публицистов, прошу учесть, которых жадно читала страна! Это что — вспышка культурной революции? Или «мавр сделал свое дело, он может уходить»? Только не нужно сейчас, пожалуйста, мне о ротации. Все понимают, что случайности тут нет никакой, и права старая колхозная припевка: «Не сама машина ходит, тракторист машину водит». Новое вино выборного энтузиазма вливали в старые мехи партийного диктата, вот в чем суть. Я старый коммунист, скоро сорок лет. «Партия» в переводе — значит «часть». Когда часть делается большей, чем целое, возникает нужда в опасности, в заговоре. Выборы были, как никогда коммунистическими. Народ четко разделил партию и чиновный правящий аппарат. Но в предсъездии негласно аппарат взял реванш и начал утверждать на Пленуме ЦК даже руководителей парламентских комиссий, порождая непослушание самых покладистых, зачитывать списки, которых никто из слушающих не составлял. Анонимность инициативы, закулисные деяния — какой же все это анахронизм! Как это отдает мстящими ораторами апрельского Пленума, что считались первыми, а по выборам вышли последними.

Если миллионы проснувшихся к политической жизни отвергают окружные собрания как начальное звено бюрократии, то они никогда не одобрят и финальные фильтры, практику сломанного бойка, методику оговорочки «как правило» и «в порядке исключения», при которых весь пар так ловко стравливается в гудок. «Разделяй и властвуй!» — больше не проходит. Хочешь продуктивно властвовать — соединяй и достигай цели!

А это не я говорю. «Вы нас выбирали?.. Для чего? Для того, чтобы мы рассуждали, спорили и решали. Но если бы во всех спорах видеть уклоны, то поставьте тогда куклы или манекены. Но кто бы тогда стал за этих манекенов думать?» Это слова Алексея Ивановича Рыкова, первого после Ленина Предсовнаркома!

Перестройка закредитована. Все жданки мы проели. Если по счету ленинского нэпа 1921 года, то мы живем уже в 1925-м, а к этому времени страна была накормлена, обута, и нарком Красин не успевал отвозить русское зерно туда за золото. «Да вы скажите же Горбачеву, пусть он накормит народ!» — восклицает очень рьяный поклонник перестройки там, за кордоном. У него, видимо, царистские взгляды, он думает, как многие из нас, что это дело может сделать один человек. Мы, слава богу, пришли к выводу, что «никто не даст нам избавленья — ни бог, ни царь и ни герой». Никогда не накормит народ принудительная система земледелия!

Мы многое потратили на подход к истине, что все закономерно. Не виновата ни природа, соединившая в наших регионах все природно-климатические зоны мира, ни почва наша несчастная, вмещающая почти 190 миллионов гектаров чернозема, — украшение планеты. Виновато одно: причины нищеты людей и умирания пашни — только и исключительно политические причины.

Сталинизм в сельском хозяйстве — это экономическая Вандея. Она не только способна торпедировать перестройку, она уже делает это. Не нужно эксплуатировать слово «план». План, который методически не выполняется, который тащится кое-как за счет совершенно недопустимых изъятий из одной отрасли, из другой или из подспудного кровососания, так сказать,— обмена своей нефти на чужой хлеб — это не план. Это что-то другое, нужно ему находить слово и тогда снабжать его словом «Гос» или что-то другое— «Госплан».

Как ни объясняй, никому нельзя, здравому, объяснить экономику, которая производит тракторов в пять раз больше на душу населения, комбайнов — в десять раз больше на оную душу, чем Соединенные Штаты Америки, а хлеба производит почти в два раза меньше. Но это еще полбеды. А башмаков производит втрое больше (лучше бы она их и не производила!), чем США. Но тут еще другие вещи. К примеру, с сахаром. Ну вот мой внук, слава богу, научился ходить с карточкой в очередь за сахаром. У нас его 31 килограмм на душу населения, в Штатах 22—и никакой очереди нет, и талонов нет. (Теперь и в Москве талоны). Но по сравнению с промышленностью, то руды мы производим в шесть раз больше, чем Штаты, а современных синтетических смол и пластмасс — в шесть раз меньше, чем Штаты. Зачем же такая индустрия?

Если об электронике, то здесь присутствует уважаемый и самый верховный наш счетчик товарищ Осипьян. Я с ужасом узнал, что он — ведущий электронщик и большой специалист в физике — считал на счетах. Это войдет, я думаю, в историю.

Да, система, представленная арестованным в 1926 году рублем и командующим, но не отвечающим аппаратом, ведет к национальному унижению. Не будем детьми, которые думают, что Буратино, деревянная кукла, их любимец, действует сам. Над ним стоит кукловод. Мы с вами договорились словно бы (потому что седьмой день заседаем, и ни одного слова о полном диктате партийного аппарата) о том, что ни един волос не упадет с головы крупного рогатого скота без согласия или команды Сельхозотдела ЦК!

Мы этого не принимаем, хотя мы бьем Мураховского. Каюсь, я — защитник Мураховского. На 168 избирательных и писательских встречах я говорил, что товарищ Мураховский ни в чем не виноват. Над его кабинетом можно было бы написать, как в американском салуне: «Просьба в пианиста не стрелять, он играет как умеет». Потому что до восьми замов и министров сидят в кабинете-приемной зам. зав. отделом ЦК. Это все знают, но это не нужно говорить. В воспитанном обществе это считается невоспитанным.

Я большой любитель телевидения, сейчас с огромным интересом смотрю телевизионно-просветительские программы Егора Кузьмича Лигачева. Он ездит по стране, многое узнает, видимо, потому что это для него новая отрасль, и он охотно делится с нами. Мне это безумно приятно. Такой культпроп — он у многих тележурналистов отбивает их хлеб, и это все прекрасно. Я только хочу сказать, хочу спросить, как меня спрашивали 168 раз, почему на отрасль, политически существенную, отрасль, определяющую возможность и будущие дни перестройки, поставлен человек, в этом деле ничего не понимающий и провалившийся в идеологии? Как это могло возникнуть?! Этого я не знаю.

Я понимаю, бюрократия наднациональна, и русский чиновник также был однотипен с марксовым прусским чиноудралом, поклонялся чуду, тайне и авторитету одинаково. Но конкретную нацию, данный социум, данное соединение наций бюрократия унижать может — и весьма продуктивно. На мой взгляд, она унижает ее минимум по трем позициям. Сумму наций — я не хочу здесь вмешиваться в эти раздоры, потому что это касается нас всех.

И первое, о чем не говорилось, увы, на этом Съезде,— унижает наш постыдный экспорт. Мы вывозим 200 миллионов тонн нефти. У кого не стояли машины с пустыми бензобаками? 200 миллионов тонн нефти в год, по преимуществу сырой! Что, нам кружит головы слава эмиратов? Ведь это же разбазаривание внукового добра. Так хозяин делать не может. Это унижение меня перед моим внуком. Я не знаю, что я ему передам.

Все другое тоже. Меня задевает унижение импортом. Импорт того, что вырастает на своих землях, вещей и материалов, вполне возобновимых, импорт зерна, мяса, масла крайне выгоден тому, кто продает, и разорителен для того, кто покупает.

Не верьте, уважаемый зал, не верьте, депутаты, что мы покупаем какое-то там второсортное, какое-то ненужное зерно. Ничего подобного! В прошлом году, по данным Госкомстата, куплен 21 миллион тонн пшеницы. Назовите здравую голову, которая может объяснить, почему закуплен этот 21 миллион тонн, когда страна производит той же пшеницы в два раза больше, чем ей самой нужно? Где шизофрения, а где логика? И как вы можете после этого учреждение авторитетное называть — Госплан? Это длится не год, это длится десятилетия. В прошлом году я отметил 25 лет — четвертьвековой юбилей этой антинациональной практики. Когда меня спрашивают: «А Мураховский верит в колхозы?»—я говорю: «Между нами — нет».— «А в совхозы он верит?» Я говорю: «Никоим образом». — «Почему?» Да потому, что он платил бы своим прежде всего, и за 25 лет все выросло бы дома, у себя. Потому что Казань и Рязань, и Кубань, и Кулунда давно бы уже перестроились на эти чудовищные миллиарды, а у страны социализма не было бы облика международного нахлебника, какой есть за рубежами моей Родины.

И, наконец, третий, последний этап унижения. Это унижение техническое. Мы стали людьми отсталыми повсеместно, понимаете? У эстонцев есть такое слово «русская работа», но это может быть меж соседями. Это плохо — «русская работа», но, к сожалению, и эстонское изделие, и каракалпакское тоже стало таким. Мы, что ли, в этом виноваты? Мы генетически не такие, что ли? Нет! Виновата политическая система, которая может руководить, сама за это не отвечая. Сейчас, я просто не укладываюсь...

Я участвовал в аграрной — в той обширной и, на мой взгляд, очень деловой — записке, которую огласили вам вчера уважаемые аграрные депутаты. Это тоже пример группы, и ничего худого в этом нет.

Я только требую одного в эти последние секунды. Не заболтать, не замотать все в «потом-потом». «Завтра, завтра, не сегодня»,— это говорят не только ленивцы, это говорят политические мастера, которые могут унести в неведомую даль, чтобы сегодня не возникли короткие замыкания. Они возникнут не короткими, они очень долгими возникнут! Мы у края такого недовольства, края такого раздражения! Токсины очередей и раздражения семейные так набили национальную печень, что можно ожидать самых неприятных вещей.

А я соглашатель. Я хочу увести людей с митинга на работу, хочу отвлечь их от разговоров или от забастовок. У тебя есть все—богатей. Тебе дали землю. Я предлагаю, вместе с московской группой, принять закон о земле. Повторить вслух ленинские, самые революционные после слов «Вся власть Советам!» слова «от продразверстки к продналогу», в смысле национального спасения и утешения страстей, в смысле ликвидации дефицита продовольствия в два-три года. Сейчас, а не когда-нибудь после! Если мы к следующей сессии, осенней нашей встрече, не примем торжественно, с пением гимнов национальных, закон о земле,— грош нам цена. Доверия нам с вами больше не будет.

А насчет московской группы — уберем слово «московской». У нас уже столько челябинцев и оренбуржцев просятся для человеческого разговора, с Камчатки и Чукотки, из Курска и невесть откуда... Нам, кажется, предоставлен здесь Малый зал в Президиуме Верховного Совета. Мы приглашаем всех, включая Мешалкина. Жалко, что нет Нины Андреевой, а мы и ее бы с большим удовольствием пригласили как индикатора новизны. Благодарю вас!

В. Н. КАЛИШ

(От Коммунистической партии Советского Союза)

Большая честь попасть рабочему на эту трибуну. Я благодарю президиум за предоставление такой возможности. Но и тяжело говорить с этой трибуны первого Съезда Советов. Большая ответственность дана нам в руки. Поэтому сразу хочу сказать вам, товарищи: нам не надо здесь делиться на депутатов, которые пришли на Съезд от территориальных, национальных округов, и на депутатов от общественных организаций.

Думаю, неприятно слушать моим избирателям, когда меня называют как бы назначенным депутатом. Нельзя делить нас на меньшинство и большинство. Помимо нашего желания так оно получилось. Народ ждет многого от нас и от Съезда. И мы не вправе обмануть эти надежды.

Конечно, с окончанием Съезда на прилавках не появится больше мяса, товаров народного потребления, но мы обязаны наметить реалистический путь выхода из создавшегося кризисного положения. В разработке тактики этих решений должно быть использовано все разумное, что принесло сюда как «большинство», так и обижающееся «меньшинство». Каждый из

(Продолжение на 5-й стр.)

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

(Продолжение. Начало на 2-й, 3-й, 4-й стр.)

нас представляет определенный регион страны с его невзгодами, бедами и проблемами. Я, став депутатом от КПСС, представляю здесь тружеников Запорожья. Большинство из нас в основу своей предвыборной программы положило Обращение ЦК КПСС к партии, советскому народу. Мы на предвыборных встречах обещали людям использовать все депутатские полномочия для максимального решения проблем: продовольственных, жилищных проблем, производства товаров народного потребления, экологических.

В докладе товарища Горбачева дан анализ реализации этих проблем в масштабах страны. Многие выступающие вносили свои предложения. Мое мнение таково — если сегодня еще заметны сдвиги в жилищном строительстве, то никакого продвижения не произошло в решении Продовольственной программы. А что касается производства товаров народного потребления, то здесь стало еще хуже. Мое общение с крестьянами дает основание заявить, что решения мартовского Пленума, которого все так ожидали, не оправдались. Люди прямо заявляют, что одной арендой людей не накормить. И я поддерживаю здесь аграрников и их обращение к Съезду. Селу нужна помощь, или то, что громко назвала печать — возвратить селу долги. Я понимаю, что необходимые для этого средства в стране трудно найти, но найти их мы обязаны, иначе перестройка провалится. Четыре года митингуем, говорим, а дел нет. Мое предложение — поручить правительству, начиная с 1990 года, прекратить доводить предприятиям черной металлургии 100-процентный госзаказ, а сформировать его в пределах 80 процентов. Оставшиеся 20 процентов и все производимое сверх плана отдать для нужд села, и прежде всего для решения таких кардинальных проблем, как водоснабжение и газификация сел.

Среди многих проблем, захлестнувших нашу жизнь, появилась одна, которая по всей остроте в ряде мест перешла в разряд первоочередных. Это экологическая проблема. С ней связано появление различных неформальных объединений, стихийных и организованных митингов, манифестаций и разного рода ультиматумов. С особой остротой эта проблема встала в Запорожье, который входит в перечень городов с повышенным уровнем загрязнения атмосферы. Вопрос не новый, он звучал неоднократно с трибуны Верховного Совета прошлого созыва. Он звучал со страниц газет и журналов, в телемосте Запорожье — Москва.

Я не хочу называть количество тонн пыли, газов, канцерогенных веществ, выпадающих на головы запорожцев, и связанные с этим заболевания. Скажу одно — требуются решительные меры не только с нашей стороны, но и со стороны правительства. Нам говорят: вот вам деньги, берите и стройте очистные сооружения. Но ведь проблема не в этом. Запорожский металлургический комплекс в 30-е годы строила вся страна для нужд всей страны. В 40-х годах все предприятия подняты из руин войны, кстати, на тех же фундаментах, с тем же довоенным оборудованием. Все это доведено до крайней степени отсталости, дышит на ладан. И никакие очистные сооружения делу не помогут. Требуется коренная реконструкция всех предприятий черной и цветной металлургии на основе применения новых безотходных или малоотходных экологически чистых технологий. В нашей продукции нуждается вся страна, и мы поэтому просим помощи у правительства, понимая все трудности, связанные с этим. Может быть, в порядке исключения следует разрешить запорожским предприятиям заключить контракты на реконструкцию с инофирмами на условиях последующего расчета металлом или другими видами продукции, выпускаемыми в области. Если эксперимент удастся, его можно повторить и в других городах. Рано или поздно сама жизнь вынудит нас сделать этот шаг.

И третий вопрос, который я хотел бы затронуть. Речь идет о социальной справедливости. В прессе, насколько видно из прений на нашем Съезде, некоторые товарищи примитивно его сводят только к лишению так называемых бюрократов незаконно получаемых ими благ. Нас устраивает то, что Михаил Сергеевич в своем докладе предложил создать комиссию по пересмотру этих всех льгот. Я не хотел бы свести суть вопроса только к этому. Я хочу задать вопрос — почему, невзирая на настойчивую пропаганду нашей прессой различного рода кооперативов, рабочий класс ко многим из них относится враждебно? Потому, что ощутимых плодов кооперативы не дали. А возможность получения огромных доходов внесла брожение в умы многих людей. В результате мы наблюдаем явный отток квалифицированной рабочей силы с государственных предприятий. Кстати, квалифицированной, я бы сказал,— самой квалифицированной! Как здесь говорили — туда уходят умные. Они уходят туда, где можно быстро заработать большие деньги. Я же как сталевар такие деньги не могу заработать и поэтому хочу сказать: а если и мы, квалифицированные сталевары, уйдем в кооперативы? Кто тогда вам произведет качественный металл? Где же вы возьмете металл на самолеты, спутники? На нормальную технику, чтобы здесь не ругали те же комбайны, другие машины? В кооперативах, что ли, возьмете? Думаю, что здесь речь идет о развале государственных предприятий.

Что касается кооперативов, Михаил Сергеевич, то здесь, в этом зале, на XIX партийной конференции, в Комиссии по подготовке проекта резолюции Вы заявили нам, что не допустите, чтобы кооперативы выворачивали карманы рабочих. Хочу Вам доложить: они не только выворачивают карманы, они раздевают нас, пытаются содрать с нас шкуру.

Вследствие этого произошла поляризация: на одном полюсе — советские миллионеры, на другом — еле сводящие концы с концами работники. Кооперативы стали удобной формой легализации ворованных денег.

Или взять другой вопрос, касающийся социальной справедливости. Пусть не обижаются здесь москвичи, киевляне и другие жители столиц. В Москве и других столичных городах по госцене продаются мясо, колбасы. Почему я, сталевар, тысячи таких, как я, должны все это покупать у себя по кооперативным ценам, хотя я знаю, что все это везется в Москву из моей области? Я хотел бы услышать от экономистов совет, как справедливо накормить людей.

И последнее. Как коммунист, сталевар с тридцатилетним стажем, занимавший активную жизненную позицию во все времена, не могу не коснуться одной важной, на мой взгляд, проблемы. Речь идет о партаппарате. Я бы попросил: не надо так на него набрасываться. Уважаемый депутат Друцэ договорился до того, что я, бригадир сталеваров, тоже партаппаратчик. Разве можно так? Нельзя нападать «вообще». Не для того нас сюда послали избиратели, чтобы мы ярлыки вешали друг на друга или докатились бы до того, чтобы начали вмешиваться в деятельность Комитета госбезопасности, оскорблять его. Мы приехали сюда для того, чтобы заниматься делом.

Партаппаратчики. Сколько я их перевидел! Все они — выходцы из рабочих коллективов. Мы выдвигаем в аппарат добросовестно выполняющих свои обязанности. И вот теперь они оказались абсолютно социально не защищенными.

Говорю так, потому что я с ними часто встречаюсь. Я их многих знаю. Они мне говорят: знаешь, Виталий, сейчас нам тяжело, мы даже стесняемся признаться, где работаем. Хотя их буквально «расстреливают», «ставят к стенке» за нехватку мыла и спичек, соли, мяса и молока. А кто же выбивает для нас все это, чтобы хоть как-то накормить людей? Не надо путать, товарищи, одно с другим, не надо заслонять, и, поверьте мне, мы — рабочий класс — разберемся.

Уважаемые товарищи ученые! Ведь это же вы верстали планы, ведь вы же подсовывали тому же Политбюро планы. А мы их выполняли. Почему же я здесь не слышу ваших конструктивных предложений, хотя московская группа в какой-то мере представила их? Но вы только критикуете. Кого же? Сами себя критикуете. Давайте начнем все-таки делать так, чтобы мы не верстали и не заставляли выполнять липовые планы. Чтобы производство не работало ради производства.

Благодаря прессе именно с этими ребятами из партаппарата некоторые горячие головы пытаются связать все трудности перестройки. Наверное, речь идет о другом, о большем. Начав с кадров партаппарата, все более учащаются удары по самой партии. Считаю, что тот огонь, который открыли органы ЦК КПСС по партийным штабам, нельзя иначе расценивать, как выстрелы в спину.

Товарищи депутаты! Рабочий класс за перестройку, возврата к застою нет. Залогом успеха перестройки должно стать единство наших действий. Мы не имеем права допускать национальной распри, противостояния одного народа другому, отгораживания друг от друга. Надо крепить Союз Советских Социалистических Республик.

К. Т. МАЗУРОВ

(От Всесоюзной организации ветеранов войны и труда)

У нас в стране и в обществе накопилось много всякого рода дефицита. Здесь называли, помимо таких дефицитов, как сахар, мыло и прочие товары, и дефицит иммунной недостаточности. И все мы понимаем, что все эти дефициты надо ликвидировать. Но я хотел бы сказать об одном дефиците, о котором никто не говорил: о дефиците благодарности ветеранам, которые обеспечили победу в Великой Отечественной войне, обеспечили всем нам и нашим детям мирную жизнь. А живут они, извините меня, в очень тяжелых условиях.

Я и мои товарищи, 75 народных депутатов, представляем более 50 млн. пенсионеров, ветеранов войны и труда, партии и Вооруженных Сил. Эта социальная группа в прошлом не принималась во внимание как политическая сила. К сожалению, инерция такого мышления заметна и сегодня. Есть даже научные работы, где уважаемые ученые относят нашего брата, рассматривая силы перестроечные, к одной группе с деклассированными элементами. Не знают эти ученые, что из этих 50 миллионов 10 миллионов ветеранов войны и труда, пожилых людей, работают, производят материальные блага. И работало бы еще и большее количество людей, если бы были сняты разного рода препоны, вроде так называемых «потолков» заработной платы и прочее.

Ветераны отнюдь не иждивенцы. Они заработали право на нормальное отношение общества. Когда была создана Всесоюзная организация ветеранов, Всесоюзный совет ветеранов в 1987 году решил проверить, как живут ветераны. С помощью других общественных организаций, при поддержке партийных и советских органов мы проверили жизнь более 30 миллионов людей. Проверка эта показала безрадостную картину, товарищи. У нас более 22 миллионов ветеранов войны и труда получают пенсию 60 рублей в месяц и ниже. Из них 10 миллионов — это люди одинокие, у которых нет других источников существования. Можете себе представить, какова жизнь тех, кто обеспечил нас сегодняшней демократией.

Тысячи писем идут во все инстанции, во Всесоюзный совет ветеранов и на Съезд, и в органы печати, которые вопиют о положении дел, создавшемся у нас в стране со старшим поколением. Я не буду злоупотреблять вашим вниманием, назову лишь некоторые выдержки из одного письма, которое получил вчера. Коллективного письма из Йошкар-Олы Марийской АССР, которое подписала большая группа участников войны. Вот что они пишут: «Прошло 44 года со дня Победы. А многие победители влачат жалкое существование на мизерные, хотя дважды заработанные пенсии — своим ратным и мирным трудом. Мы десятилетиями плодили и повторяем красивые лозунги, мол «никто у нас не забыт», «по заслугам каждый награжден», что все мы перед ветеранами войны в неоплатном долгу. Тогда когда же будем платить эти долги? Бесчеловечно и антигуманно это в гуманном социалистическом обществе. Не надо больше откладывать на завтра решение этого вопроса. Ведь мы строим и сейчас перестраиваем самое гуманное и высоконравственное социалистическое общество на Земле. От того, какой покажем пример и как сумеем позаботиться о старости, тем более защитников Родины, зависит не только моральный климат всего общества, но прежде всего отношение к нам подрастающего поколения, его нравственное здоровье и осмысление реальных ценностей истинного социализма. Надо всегда помнить: что посеешь, то и пожнешь. И пожинаем... Вносим предложение: 1990 год объявить годом ветеранов войны и труда и на деле сделать все, чтобы избавить всех старых воинов от мытарств и хождений по мукам, выпрашивающих жалкие подачки с нашего общего стола, весомый вклад в который они давно внесли своим самоотверженным трудом. Не надо отбирать у них последнее здоровье и веру в те идеалы, за которые они воевали, чтобы на склоне лет, перед уходом из жизни ни у кого из них не осталось тяжелой мысли и обиды на государство. (Лоскутов, Сенаторов, Мосунов, Федорин, Швецов, Митин, Савельев, Семенов, Черкасов, Крылов, Медведев и другие)...»

Всесоюзный совет ветеранов рассматривал неоднократно эти вопросы, вносил предложения в центральные руководящие органы. Был принят ряд решений. Должен сказать правду. После апреля 1985 года Центральный Комитет и правительство немало сделали в этом отношении. Но все это были меры некардинальные. Ветераны требуют кардинального решения вопроса. Накормить надо прежде всего этих людей, обласкать прежде всего именно их. А положение в последнее время сложилось таким образом, что вследствие бесконтрольного повышения цен на товары, вымывания дешевых товаров положение ветеранов и войны, и труда, тех, которые заслужили особое отношение к себе, в последний год стало просто невыносимым.

Думаю, далеко не все депутаты представляют, в каком бедственном положении оказались ветераны Великой Отечественной войны. И эту наболевшую проблему надо решить. Мы, 75 народных депутатов ветеранской организации, внесли конкретные предложения Съезду и просим, чтобы они были рассмотрены или специальной комиссией, или было поручение Верховному Совету в этом же году решить следующие вопросы:

1. Уже в нынешнем году найти 400 млн. рублей, чтобы доплатить к пенсиям до прожиточного минимума участникам войны — фронтовикам и солдатским вдовам, которые получают 50 рублей в месяц и ниже.

2. Рассмотреть в новом пенсионном законе вопрос о том, чтобы участники войны — фронтовики, партизаны получили приоритетное положение, основание для получения повышенной пенсии. Мы единственная страна из наших союзников, участвовавших во второй мировой войне, где ветераны, бойцы фронта и партизанского тыла не получили специальных пенсий, а получили трудовые пенсии и то самые низкие.

3. Новый закон, до его принятия, уже начать осуществлять с 1990 года. И в 1990 году начать не по регионам, как это всегда у нас раньше делалось, а по социальным группам увеличить пенсии до прожиточного минимума прежде всего участникам войны, ветеранам труда, получающим пенсии ниже 60 рублей в месяц.

Полагаю, что Съезд поддержит это наше предложение.

Но дело не только в этом. Ветераны обойдены душевным вниманием к себе. В этом плане особенно ценны недавно опубликованные в газете «Советская культура» обращения известных артистов: Людмилы Зыкиной, Юрия Никулина, Аллы Пугачевой, Ирмы Сахадзе, Геннадия Хазанова и других наших известных деятелей культуры под девизом «Ветеранам — тепло наших сердец». Они призвали писателей, композиторов, ученых, художников, актеров проявить участие в жизни ветеранов, особенно тех, которые проживают в домах-интернатах, отчислять от гонораров, от концертов определенные суммы прямо в адрес этих домов-интернатов и в Фонд милосердия и здоровья, который создан тоже для этих целей. Они пишут в своем обращении: «Однако не хлебом единым жив человек. Нас тысячи, если не сотни тысяч. Если каждый из нас хотя бы раз в год приедет в гости к ветеранам, это будет непрерывной линией неиссякаемого благородного дела, это будет нашим вкладом в великую перестройку, пробуждающую лучшие традиции гуманистической направленности русской и советской многонациональной культуры». Думается, что это благородное движение должно тронуть сердца не только творческой интеллигенции.

Следующий вопрос. Нас, фронтовиков и партизан, которых остается уже с каждым годом все меньше (примерно 400 тысяч уходит от нас навсегда ежегодно), волнует и оскорбляет не только черствое отношение чиновников, но и нередко проявляющееся оскорбительно - пренебрежительное отношение известной части наших граждан. И некоторые партизаны и военнослужащие-окопники стесняются носить свои боевые ордена. Надевают их только 9 Мая потому, что не хотят выслушивать оскорбительные реплики в очередях магазинов, в трамваях и автобусах. Такое безнравственное отношение к ветеранам войны, к сожалению, подогревается нередкими публикациями в нашей прессе, в которых семидесятилетняя история нашей страны представляется как сплошная цепь ошибок и преступлений, и вина за эти преступления относится на все старшее поколение.

Недопустимо, когда, анализируя военный период нашей истории, некоторые делают безответственные выводы, мажут черной краской ратный подвиг народа, дают унизительные характеристики командованию Красной Армии, зубоскалят по поводу советского солдата, хотя обязаны поклониться ему до земли хотя бы за то, что живут на белом свете.

Скоро сорок пять лет как закончилась война, а и до сих пор останки тысяч безвестных советских воинов не захоронены, их кости белеют в заросших кустами окопах, в лесах и болотах Новгородской, Ленинградской и некоторых других областей, где велись жаркие бои с фашистами. Запустели многие братские могилы и памятники, а кое-где они просто срыты. Спасибо комсомолу за то, что он активно занимается поисковой работой, ищет героев войны, но предать земле останки погибших, достойно похоронить уходящих из жизни ветеранов — это дело не комсомола и не самих стариков-ветеранов, а соответствующих исполкомов Советов, которые забыли об этих своих святых обязанностях.

Ветераны возмущаются тем, что до сих пор в Москве нет памятника Великой Победы. В долгострой превращаются музей Великой Отечественной и парк Победы, а значительные суммы собранных народом средств разбазариваются.

Особую заботу, товарищи, мы должны проявить о нашем молодом поколении. Здесь уже говорилось и товарищем Горбачевым, и другими депутатами, что у нас среди молодежи много негативных явлений. У нас молодые люди живут в праздности. Парадоксально, но факт, что в нашем государстве трудящихся в большинстве семей дети воспитываются «в ничегонеделанье». Тема труда у нас заслонена темой досуга. И в селе, и в городе подростки часто растут в условиях безделья, слоняются по улицам, заткнув уши рок-музыкой, бренчат на гитарах, гнусавят бессмысленные шлягеры, дерутся стенка на стенку, давая выход нерастраченной молодой энергии.

Комсомол внес предложение о принятии Закона о молодежи. Но мне думается, что вопрос сложнее. Я вношу предложение поручить Верховному Совету разработать концепцию комплексного трудового, нравственного и культурного воспитания молодого поколения, с приоритетом общественно полезного физического труда и вывести эту проблему на уровень государственной политики.

Несколько слов о ходе обсуждения наших перестроечных процессов. Я прошу одну минуту внимания.

Перестройка, на которую подняла народ партия, очень серьезное дело. Дело трудное. Каждый шаг требует вдумчивого, компетентного подхода. У нас же нередко по-прежнему проявляется некомпетентность и торопливость в принятии новых решений, законов, что не гарантирует от новых ошибок.

Мы то и дело призываем каждого трудиться в полную силу на своем месте. Эти призывы останутся благими пожеланиями без повышения требовательности к каждому со стороны общества. Каждый должен трудиться в полную силу под контролем всех! Вот такой лозунг нужен.

Кризисные явления в экономике, в обеспечении народа всем необходимым объясняются не только робостью законодателей, консерватизмом аппарата. Недостатки в осуществлении экономической реформы объясняются банальной недисциплинированностью, отсутствием порядка и требовательности и даже, я бы сказал, какой-то уступчивостью со стороны наших государственных органов.

В обществе появились не только идеи, но и проповеди, складываются структуры, отвергающие социализм, ратующие за рыночные отношения капиталистического типа и даже за многопартийность. Это несовместимые с нашей идеологией проповеди, но они не получают должного отпора. Если не будет у нас законов, обеспечивающих социальную защищенность людей, строго регулирующих социалистический правопорядок, защищающих права личности, в том числе и руководителей, пользующихся доверием народа, если мы не обеспечим строгого их исполнения каждым гражданином, мы получим не расцвет демократии, а разгул вседозволенности и анархизма.

Большую ответственность в недопущении подобного несем мы, народные депутаты. Товарищ Горбачев говорил здесь о консолидации сил. Это правильный лозунг. Не разжигание страстей на самом Съезде и среди избирателей, а товарищеское сопоставление мнений и принятие наиболее целесообразных решений — вот закон нашего Съезда и всех наших депутатов.

В условиях активного приобщения широких масс трудящихся ко всем сферам жизни, в условиях многообразия мнений и прохождения азов демократии народом только под руководством Коммунистической партии народ сможет осуществить перестройку. Иного не дано.

А. А. ГРАХОВСКИЙ

(Речицкий национально-территориальный избирательный округ, Белорусская ССР)

Основную часть своего выступления я хочу посвятить нашей общенародной трагедии — аварии на Чернобыльской АЭС. И прошу меня простить, что начинаю со столь печального и одновременно позорного для нас факта. С каждым днем авария все дальше и дальше уходит в историю, но острота ее не теряется. Сегодня это одна из самых болевых точек нашей общественной жизни. Но прежде всего это сердечная боль, волнения и переживания пострадавшего населения. Поэтому нам, как никому другому, близка и понятна та тревога и озабоченность, которые прозвучали в выступлении уважаемого нами поэта Бориса Ильича Олейника.

Останавливаюсь на этом вопросе и потому, что ликвидация последствий аварии не только и не столько требует местных усилий, а прежде всего участия всей страны.

Мы выстрадали эту беду с первых дней аварии. И сегодня несем тяжесть ее последствий на своих плечах. А ноша наша не из легких, так как по удельному весу загрязненной территории на европейской части СССР Гомельская область занимает ведущее место.

Хочу вашего понимания в следующем. С этой высокой трибуны я выступаю как один из непосредственных участников работ по ликвидации последствий аварии. Говорю об этом не с целью саморекламы, а чтобы вам были понятны и близки наши каждодневные заботы и тревоги.

На первых порах мы не остались в горьком одиночестве, на помощь пришла вся страна, благодаря чему был осуществлен комплекс работ по решению первоочередных задач. Однако предпринимаемые меры не снижают остроту ситуации. Радиационная обстановка на территории области остается сложной. Практический опыт и научный прогноз показывают, что существенного улучшения ситуации в ближайшие годы ожидать не следует.

Мы в три этапа провели эвакуацию населения. На сегодня в области есть населенные пункты, в которых проведение агромелиоративных мероприятий в комплексе с инженерной дезактивацией и благоустройством не гарантирует безопасного проживания людей. Предстоит еще одно, четвертое отселение. Но для того, чтобы оно было последним, нужно самым серьезным образом рассмотреть радиационную обстановку и возможные дозовые нагрузки по каждому населенному пункту в отдельности.

С повестки дня нельзя сбрасывать и социально-бытовую обусловленность. Министерству здравоохранения СССР в самое короткое время необходимо определиться по этой проблеме и выдать нам соответствующее предложение. Считаю уместным обратиться к ученым в целом. И призвать вас, уважаемые товарищи ученые, к значительной активизации всей научно-исследовательской работы на нашем чернобыльском полигоне, который, не в обиду вам сказано, явился результатом и вашей деятельности. Здесь я полностью разделяю точку зрения уважаемого Василия Ивановича Белова. К сожалению, за три года после аварии мы не получили эффективной технологии, механизмов и средств для дезактивации населенных пунктов и сельскохозяйственных угодий, остался неразрешенным целый ряд других проблем и вопросов.

В связи с отчуждением немалой части земель, а также необходимостью снабжать население на загрязненной территории привозными мясо-молочными продуктами в области серьезно осложнился продовольственный вопрос. Ущерб, нанесенный области, ее потребности по обеспечению населения продуктами питания в соответствии с научно обоснованными медицинскими нормами планирующими органами не учитываются.

Как видите, положение явно ненормальное, и оно создает повышенную социальную напряженность. Мы постоянно ставили эти вопросы перед Госпланом СССР, Госагропромом СССР, было поручение Политбюро ЦК КПСС, однако практических мер пока не принято. Считаем, что союзные поставки нужно скорректировать с учетом наших потерь и дополнительной потребности в снабжении населения пострадавшей территории. Наше население попало в беду не по своей воле, и его интересы должны быть защищены.

Не в полной мере решены вопросы денежных пособий населению по причине ограничения потребления продуктов питания с личных подсобных хозяйств граждан. Особенно в тяжелом положении оказались люди пенсионного возраста. Более 40 тысяч пенсионеров, которых коснулась беда Чернобыля, имеют пенсии ниже среднего прожиточного минимума — около 50 рублей, а точнее — 47 рублей. С таким денежным пособием в нормальных условиях прожить очень трудно, а в наших — тем более. Быстрее решить этот вопрос — наш долг и, конечно же, наша совесть.

Вы прекрасно понимаете, насколько остро стоит вопрос о высококвалифицированном медицинском обслуживании нашего населения. Необходимое строительство по созданию соответствующих медучреждений ведется, но начинить их нечем. По-прежнему недостает медицинского оборудования, инструментов, медикаментов. При нынешних подходах отечественное оборудование мы получим не скоро. Единственный выход — приобрести его за рубежом. Мы прекрасно понимаем и знаем, что валюты лишней в стране нет, но, учитывая необычность ситуации, ее нужно изыскать.

Есть проблемы в деле оздоровления населения и особенно детского. Мы приступили к созданию собственной базы за пределами области, но без помощи извне нам эту задачу не решить. Неоднократно поднимались вопросы обеспечения населения личными дозиметрами и другими контрольными приборами. По этому вопросу также давалось поручение Политбюро ЦК КПСС, а дозиметров и приборов по-прежнему нет. Нам кажется, что настало время за это серьезно кое с кого и спросить.

По причине загрязненности значительной части лесных массивов и торфяников ежегодно сокращаются заготовка дров и производство торфобрикета. Дефицит топлива, производимого областью, к середине тринадцатой пятилетки составит более 40 процентов. Данное обстоятельство, а также медико-санитарный режим территории требуют немедленно приступить к сплошной газификации области. Для своевременного разрешения чернобыльской и других острых социальных проблем нам необходимо значительно активнее вести жилищное и социально-бытовое строительство. Мы не просим присылать к нам строителей из других регионов страны. Но в такой ситуации считаем необходимым с будущего года освободить нас от строительства жилья в Тюмени и практически приостановить промышленное строительство в области.

Список нерешенных вопросов и проблем большой, но он мог бы быть значительно короче, если бы более активно работала правительственная комиссия СССР по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС, если бы она занималась не только атомной электростанцией, а всей пострадавшей территорией. Сейчас этот список нужно привести в систему. По каждому пункту определить меры, сроки, исполнителей и средства. Учитывая, что ликвидация последствий аварии на Чернобыльской АЭС дело длительное, обязательно участие союзных органов. Считаем, что есть острая необходимость в текущем году на основе анализа сделанного и научных прогнозов разработать в стране «Комплексную государственную программу СССР по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС». А для того чтобы этот документ был обязательным для всех, его необходимо утвердить в Верховном Совете Союза ССР.

Такая крупная мера положительно скажется на безопасности населения, общественно-политическом настроении большого региона страны, исключит множество подходов, и прежде всего спекуляцию на чернобыльской беде. Позволит предметнее продвигаться по пути коренных социально-экономических и политических преобразований.

Товарищи! Ход нашего Съезда, как и происходящие на местах процессы, приглашает каждого из нас к очень глубоким размышлениям. С одной стороны, понятно стремление депутатов обеспечить устойчивое и необратимое развитие демократии, гласности, быстрейшее разрешение социально-экономических, межнациональных, экологических и других проблем. С другой стороны, нельзя не замечать, что некоторые депутаты стремятся увести нас от кардинальных решений назревших вопросов, делают попытку навязать свою, подчас сомнительную точку зрения. Вместо глубокого изучения первопричинных явлений того или иного негативного процесса, выработки практических мер по его разрешению раздаются голоса, призывающие к митинговой демократии, ненужным, порой мало помогающим делу, длинным дискуссиям и разговорам.

Я демократизацию и гласность принимаю только при высокой самодисциплине, организованности и ответственности за порученное дело, при осознанной роли личности в обществе. При всех других их проявлениях они принимают форму демагогии с элементами анархии и расхлябанности.

Поэтому хочу поддержать призывы, прозвучавшие в этом зале, к более конструктивной работе, консолидации всех сил и ответственному отношению депутатов к разрешению стоящих проблем. Это, товарищи, исключительно важно. Наш Съезд для народа должен стать образцом, школой делового, творческого, глубокого, осмысленного подхода по выводу страны из нынешнего состояния.

Не могу согласиться с отдельными депутатами, предлагающими немедленно, даже не сформировав органы Съезда, правительства, приступить к принятию законов и декретов. Конечно, законы нам нужны. Но я предполагаю, что разработать хороший законопроект — это непростое дело. Здесь скорость не нужна. Сегодня совершенно очевидно, что и раньше многое из хорошо задуманного, в силу поспешности принятия целого ряда решений, недооценок возможных социально-экономических последствий, получило деформированное развитие. Это можно сказать о слабых сторонах Закона о государственном предприятии и Закона о кооперации, да и о мерах по борьбе с пьянством и алкоголизмом.

Поэтому при разработке законопроектов разумнее опереться на квалифицированную правовую мысль, национальные традиции и территориальные особенности, мудрость всех народов нашей страны, имеющийся опыт на местах. Вот почему я поддерживаю широкое представительство всех социальных слоев населения в Верховном Совете СССР. Формирование его только по принципу профессионализма депутатов не может являться гарантией совершенства его функций. Каждый из нас постоянно может участвовать в работе Верховного Совета, поддерживая со своим представительством связь. И это ни в коем случае никого из нас не должно обижать или оскорблять.

Особую озабоченность у меня как у коммуниста и как у гражданина вызывает то, что началось огульное охаивание партийных кадров. Массированным нападкам они подвергались в период предвыборной борьбы, и мы не должны на это закрывать глаза. Их противники не брезговали ничем. В ход были пущены лживые слухи, фальсификация действительного положения дел и другие приемы. Я не снимаю ответственности с них, как и с любой категории работников, за имеющиеся просчеты и крупные недостатки в обществе. Мы все сообща повинны, и нам вместе выводить общество на новый качественный уровень. Но избранный прием может привести к потере деловых кадров, наносит большой вред партии в целом. И от этого будет страдать только наше общее дело.

1 июня, вечернее заседание

А. Я. НЕУМЫВАКИН

(От Советского фонда милосердия и здоровья)

Впервые с высокой государственной трибуны дана возможность выступить представителю от общественных организаций инвалидов, учредителей Советского фонда милосердия и здоровья. Это свидетельствует о позитивных переменах, происходящих в нашей стране, о которых мы говорим сегодня на Съезде. Впервые нам дана возможность сказать о своих наболевших проблемах, а их накопилось столько, что необходимо принимать самые решительные меры.

Перестройка идет во всех социальных слоях нашего общества. Идет она и в обществах инвалидов. Есть и у нас противники перестройки, консерваторы, критиканы, которые ничего нового не предлагают, но обвиняют всех в неумении решать проблемы, которые накапливались годами. Трудовые коллективы обществ инвалидов полностью поддерживают перестройку как в целом в стране, так и в рамках своих обществ. Десятки лет мы делали вид, что проблемы инвалидности нет. Средства массовой информации считали несовместимым с нашим пониманием гуманизма рассказывать о жизни инвалидов, показывать их на экранах телевизоров. А проблемы были, накапливались, становились все более острыми, и сейчас более 7 миллионов инвалидов ждут от депутатов радикальных решений.

Прежде всего, так считают мои избиратели и я сам, необходимо в первую очередь решить вопрос о пенсионном обеспечении. Мизерная пенсия инвалидов и пенсионеров, которые давно закончили свою трудовую деятельность, не в состоянии сегодня обеспечить им нормальный уровень жизни. Необходимо поднять нижний предел пенсий и пособий минимум до 100 рублей и сделать это незамедлительно начиная с 1990 года, хотя бы для инвалидов, до выхода Закона о пенсиях. Конечно, для этого нужны средства, и, естественно, придется потрудиться и нам с вами, товарищи. И мы отдаем себе отчет в этом. И особенно, конечно, придется потрудиться министру финансов с предложениями по этому вопросу. Но я все-таки поддерживаю здесь всех, что вопрос можно решить и за счет разумного сокращения расходов на оборону, пусть мои бывшие коллеги не обижаются на меня, за счет освоения космоса совместно с другими странами, это дешевле обойдется, за счет сокращения аппарата управления и за счет ограничения осуществления идей тех энтузиастов, которые за государственный счет хотят повернуть течение рек, построить грандиозные каналы, нарушающие экологию, тем самым влияющие на здоровье людей и в конечном счете приводящие к росту инвалидности.

Я полностью поддерживаю идею о создании Комитета по делам ветеранов и инвалидов. Он должен разработать проект Закона об организациях инвалидов, так как они полностью выпали из проекта Закона об общественных организациях, чтобы не получилось так, как происходит сейчас, когда о наших организациях при издании различных нормативных актов просто забывают, в лучшем случае приравнивают к обществам рыболовов, филателистов и так далее. Поймите, мы понимаем значение этих общественных организаций, но инвалиды требуют другого подхода. И это не эгоизм, а насущная необходимость.

А какие препятствия ожидают нас, когда мы пытаемся исправить положение!.. Общество инвалидов оказывается в ситуации, когда просто не знаешь, какому богу молиться. Например, на нас не распространили постановление 824 от 17 июля 1987 года о сокращении аппарата управления. Позже другим постановлением сокращение провели, но права на использование высвободившихся средств не дали, не дали и права формировать штатное расписание. Десять лет добивалось Общество слепых снятия ограничения с заработной платы инвалидов второй группы, которая без ущерба для пенсий не могла превышать 120 рублей. Наконец добились. Но решение оказалось половинчатое, разделившее инвалидов на две категории. Право на льготы получили работающие на учебно-производственных предприятиях обществ слепых, а инвалиды, работающие на государственных предприятиях и учреждениях, эту льготу не получили. Здесь четко просматривается бюрократизм аппарата, работники которого при подготовке документов не считают нужным согласовывать окончательный вариант с теми, кто ставит эти вопросы.

То же произошло и с подготовкой Закона об общественных организациях. Мои обращения в Минюст СССР, Институт государства и права по данному вопросу остались без ответа. В связи с таким отношением и опираясь на процессы перестройки, я стал пренебрегать так называемой субординацией инстанций и обращался по нашим вопросам непосредственно к Председателю Совета Министров СССР товарищу Рыжкову. Так что, Николай Иванович, это я вас всегда беспокоил. Но только по вашему поручению обществам республик удалось решить до десятка ранее не решавшихся проблем.

Компетенция республиканских Совминов в решении многих вопросов ограничена, и потому мы вынуждены идти, извините, напролом, так как у

(Окончание на 6-й стр.)

ВЫСТУПЛЕНИЯ НА СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

(Окончание. Начало на 2-й, 3-й, 4-й и 5-й стр.)

нас нет союзного органа. Вот пример. Процент сокращения легкового автотранспорта Всероссийскому обществу слепых установили такой же, как и любому министерству. В России 70 слепых руководителей областных, краевых, автономных республиканских правлений и 18 учреждений имеют по одной единице транспорта. Я почти год доказывал, что не могу отнять автомобиль у тульского слепого руководителя и оставить у смоленского. И только по личному поручению Николая Ивановича с нами разобрались. И вы думаете что? Выделили по нормам и даже больше, чем я отстаивал.

Человеку, попавшему в беду, ставшему инвалидом, необходима социальная реабилитация. В последние годы нам дали большое «пополнение» воины-интернационалисты. Прежде всего человеку нужно помочь найти свое место в жизни, помочь почувствовать себя полноценным членом общества, необходимым обществу, а для этого ему нужна специальность, нужна работа. До недавнего времени общественные организации были только у инвалидов по зрению и слуху. Около года назад создано общество, объединяющее инвалидов других категорий, но для всех без исключения инвалидов проблема трудоустройства является крайне важной и острой.

Действующим законодательством для инвалидов установлена бронь — 2 процента рабочих мест. Но даже в пределах этой брони администрация предприятий и учреждений не желает принимать инвалидов на работу. Квоты на трудоустройство инвалидов существуют во многих странах, но там они подкреплены штрафными санкциями в отношении предприятий, не выполняющих их. Эти штрафы поступают в специальный фонд инвалидов. Считаю, что пора переходить к экономическим санкциям и у нас, чтобы проблемы инвалидов решались не только самими инвалидами, но на государственном уровне, и всеми. Среди инвалидов по зрению — профессорско - преподавательский состав, учителя, юристы, математики-программисты, работающие на государственных предприятиях, учреждениях. Эти люди обращаются к руководству обществ с просьбой обеспечить их рабочие места компьютерами, другими средствами тифлотехники для нормальной и эффективной работы. А обращаться к руководителям предприятий и организаций боятся, чтобы им не создали такие условия, что придется увольняться. Неужели завод или НИИ не в состоянии купить компьютер, пусть даже за валюту, и создать инвалиду нормальные условия для работы?

У обществ слепых и глухих всех союзных республик есть свои предприятия. Так, предприятие Всероссийского общества слепых выпускает продукции на один миллиард рублей в год. Свыше 860 государственных заводов, 41 министерство кооперируются с нашими предприятиями. Но главное не в том, на сколько миллионов рублей мы выпускаем продукции, хотя и это немаловажно для страны, а в том, с каким огромным трудом, и я это не преувеличиваю, зарабатывают инвалиды дополнительные рубли к своим мизерным пенсиям, чтобы хотя бы в целом довести свой доход до среднего уровня зарплаты в стране.

Приобщение инвалидов к общественно полезному труду дается тяжелейшей борьбой во всех инстанциях. В чем это выражается? Во-первых, необходим подбор изделий, которые бы обеспечили рациональное трудоустройство инвалидов, и мы их подобрали. Четыре года предложения всех республиканских обществ слепых о приоритетном праве на выпуск этих изделий инвалидами лежат под сукном. Министерства ссылаются на Закон о предприятии, кивают на права трудовых коллективов, а те в свою очередь очень часто проявляют как индивидуальный, так и групповой эгоизм. И какое уж тут милосердие, какая забота! Как в таких случаях поступать руководителю общества? Как объяснить инвалидам сложившееся положение?

Вот, например, куйбышевский завод «Экран» и Чапаевский завод в связи с сокращением выпуска продукции для оборонной промышленности решили занять своих высвободившихся рабочих на изделиях, которые по кооперации с заводом делали инвалиды. Два месяца назад нас уведомили, что с четвертого квартала расторгают договор. Двести инвалидов остаются без работы. Наше предприятие теряет 19 млн. рублей объема товарной продукции и со всеми вытекающими экономическими последствиями. Я бы предложил заводу заняться другими товарами народного потребления, а не отбирать работу у инвалидов. Это было бы гораздо полезнее и для страны, и для Куйбышевской области. И таких примеров могу привести сегодня десятки. План с нас требуют как с любого министерства, контролеров больше чем достаточно. А как обеспечивают наше производство? Исключительно по остаточному принципу. Нам передают в основном устаревшее оборудование, ставшее ненужным предприятиям госпромышленности. Но и такого не всегда хватает, а качество требуют. Или приведу пример с обеспечением транспортом. На 191 единицу предприятий Всероссийского общества слепых, расположенных от Владивостока до Калининграда, для перевозки инвалидов к месту работы Госплан дает в год 5—6 автобусов. Ни одна электронная машина мне не поможет их разделить. А каково инвалидам добираться до предприятия на городском транспорте, особенно в зимнее время, вы можете себе представить. Недавно, буквально позавчера, Министерство торговли обрадовало нас, выделило для работников общества 5 автомобилей для продажи работникам общества. Но я полагаю — нам так мало выделили, потому что считают, что слепым не надо сидеть за рулем. Думаю, что Минторг ошибается — ведь у нас есть люди, которые 30 лет работают рука об руку с незрячим человеком, и есть ветераны, которые заслуживают того, чтобы, скопив деньги, приобрести автомобиль. Думаю, пока я выступаю, в Министерстве торговли пересмотрят решение и десяток единиц добавят Обществу слепых.

Общество слепых с 1951 года живет без дотации государства, и все, что оно делает, делает на свои заработанные трудом деньги. А сделано обществом немало. Построены предприятия, дома культуры, санатории, спецбиблиотеки, жилые дома. Но подоходный налог с предприятий общества взимается как со всех — 35 процентов. На наш взгляд, решая социальные проблемы, необходимо освободить инвалидов от этого налога. Эти средства мы могли бы направить и на социальные нужды инвалидов.

Для определенной категории инвалидов приемлем надомный труд. Но представьте себе семью инвалидов, живущих в одной комнате и там же работающих. Нужно жилье.

Всероссийскому обществу слепых на капитальное строительство планируется лимитов на 25 млн. рублей в год. Из них 16 — на жилье. И эту мизерную для России сумму также надо разделить между коллективами.

Нормативными актами определено 8 процентов изъятия жилой площади местными органами на нужды города. Это правильно. Но на деле получается не так. Ульяновский облисполком хочет решить жилищную проблему в рамках своей знаменитой программы «Забота» за счет изъятия у организаций инвалидов до 20 процентов строящейся на деньги инвалидов жилой площади. Еще дальше пошли Псковский, Новосибирский исполкомы, они хотят забирать свыше 30 процентов. Ростовчане требуют на каждую тысячу лимитов на жилье 1 тысячу 400 рублей лимитов на развитие коммунального хозяйства.

Учитывая, что обществу на эти цели лимиты вообще не выделяются, то претензии исполкома можно только удовлетворить за счет жилищного строительства,— а не нравятся такие условия, вообще не примем в долю и вообще ничего не получите... Вот и вся забота об инвалидах.

Московский горисполком должен 5 тыс. кв. метров жилой площади, но выделять отказывается, так как инвалиды поставлены в очередь позже, чем очередники района. Но неужели непонятно, что инвалиду жить неизмеримо труднее в коммунальной квартире? Нужно предусмотреть льготы для инвалидов в этом вопросе. А также решить вопрос, чтобы ни один проект по строительству не принимался без учета специфики положения инвалидов.

Очень важной проблемой, которую можно решить на государственном уровне, является обеспечение инвалидов средствами, помогающими им компенсировать свой физический недостаток, полноценно жить и трудиться. На сегодняшний день у нас не хватает самых элементарных вещей. Если говорить о слепых, то нет простейших диктофонов, качественной бумаги для книг со специальным рельефно-точечным шрифтом. Очень низок уровень издания этих книг. Нет нормальной полиграфической базы. Я уже не говорю о компьютере с речевым и рельефно-точечным выходом, который бы очень помог в трудоустройстве слепых.

Не хватает специальных сурдотехнических приборов для глухих. А проблемы протезирования, изготовления колясок? Когда же мы перестанем аплодировать западным фирмам и научимся сами делать? Где же наши конструкторы? До каких пор министр социального обеспечения будет выступать в роли просителя или один добиваться кожи, металла, древесины для протезов? Кстати, для примера — из выделенной древесины только 16 процентов годится для протезов, а остальная часть годится только на дрова.

Вот по этим проблемам приняты хорошие программы, но они не выполняются. «Низы» ждут дополнительных указаний, а «верхи» считают, что все идет своим чередом. Когда же мы кончим обманывать друг друга? Необходимо незамедлительно и на деле добиться ликвидации дефицита жизненно важных для инвалидов средств.

Товарищи, я назвал только часть проблем. За неимением времени я не затронул тему детей-инвалидов, а также инвалидов-престарелых, которые получили инвалидность, работая в колхозах, совхозах, на предприятиях, и только потому, что они стали членами Общества инвалидов, коллективы сняли всякую заботу о них.

В заключение мне хотелось бы обратиться к нашим уважаемым писателям и журналистам. По-моему, пора прекращать спорить на страницах прессы о том, кто на какой позиции стоял в прошлом. Ведь нам нужна историческая правда, нам нужны произведения о современных проблемах, о современном положении дел. И хотелось бы, чтобы объективно освещались проблемы инвалидов.

Как после бурелома появляется новая поросль, как после первого дождя тянется к свету и теплу все живое, так и мы, инвалиды. Для нас перестройка — это благодатный дождь, а свет и тепло — это ваши сердца, ваше понимание. Так отдайте же часть тепла ваших сердец, ваших душ инвалидам. Помогите им стать поистине полноправными членами общества.

1989 год Советским фондом милосердия и здоровья объявлен Годом милосердия. И я призываю вас всех, уважаемые депутаты и избиратели, активно включиться в это гуманное движение. Спасибо за внимание.

А. А. КОРШУНОВ

(От профессиональных союзов СССР)

Дорогие соотечественники! Я представитель аппарата — аппарата численностью в 140 миллионов человек — советских профсоюзов. Я один из представителей более чем двадцатимиллионной армии советских коммунистов. И я вынужден начать свое выступление не с того, о чем собирался говорить.

В некоторых выступлениях пытаются провести мысль о том, что главным виновником всех наших бед, всех наших несчастий является то, что, как сказано в статье 6 Конституции СССР, руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы является КПСС. Особенно ярко это проявляется на многочисленных митингах. На некоторых из них мне приходилось бывать. В выступлениях отдельных ораторов звучит прямой призыв: отлучить партию от руководства страной, физически расправляться с коммунистами. Физически расправляться не надо ни с кем, это мы уже проходили, это проходили наши отцы и деды. Нельзя физически расправляться с людьми за их убеждения. Но вот отлучить от руководства, это надо, но не партию, а тех, кто проник в партию, кто, прикрываясь партийным билетом, явно и тайно делает все для того, чтобы перестройка наша не состоялась.

Да, партия, как и другие общественные институты нашей страны, переживает сложное время обновления, переосмысливания своей роли в жизни нашей страны. Да, партия, каждый коммунист несут долю ответственности за то, с чем мы пришли вот к этому Съезду, за наш провал в экономике, провалы в политической области, за кризис, за обострение межнациональных отношений, за развал финансовой системы и за многое другое. Коммунисты, конечно же, несут за это ответственность. Но, товарищи депутаты, ведь нас здесь, в этом зале, присутствует 1.935 депутатов-коммунистов — 86 процентов. Разве не Коммунистическая партия, не ее руководство выдвинули идею перестройки нашего общества, идею возвращения к ленинским принципам, демократизации, гласности, идеям построения демократического, правового государства? Вправе ли мы забывать о том, что благодаря апрелю 1985-го, благодаря XIX Всесоюзной партконференции стали возможны те выборы, в результате которых мы оказались здесь, в этом зале, проведение этого Съезда в конце концов? Кто, если не партия, дал толчок к политическому, гражданскому пробуждению нашего общества, всех народных масс, к возможности свободно излагать и отстаивать любые убеждения?

Есть силы, и они реальные, которые стараются перечеркнуть нашу великую и одновременно трагическую историю. Эти силы стараются расчленить наш Союз, перекроить карту страны, ввергнуть страну в пучину хаоса и междоусобиц и в мутной воде анархии, вседозволенности стараются нажить себе политический капитал. Рвутся к власти, меньше всего думая об интересах нашего многострадального народа. У них совершенно иные цели. Нина Андреева, «Память», «Демократический союз» ничего общего не имеют с демократией.

Два слова я хотел бы сказать о московской группе депутатов. Некоторые почему-то пытаются и их причислить к этой категории. Это неправильно. Я заявляю и думаю, что меня поддержат очень многие депутаты. Работа московских товарищей во многом помогает нам понять, как важно быть неравнодушным. У делегации прибалтийских республик мы учимся парламентаризму, культуре парламентаризма. Большое вам за это всем спасибо.

В стране происходит революция, а раз это так, то есть и контрреволюция. Вещи должны быть названы своими именами. Задача Съезда защитить революцию, не дать ни левым, ни правым погубить так тяжело, в муках рождающееся обновление страны. К сожалению, процесс перестройки еще не стал необратимым. И нам, высшим органам власти в стране, надо выработать, создать механизм этой необратимости. Лично у меня есть опасения, что только что избранный президент нашей страны не вполне свободен проводить в жизнь те идеи перестройки, те важнейшие построения правового государства, автором которых он сам является и которые поддержаны всем нашим обществом. Дай бог, чтобы я ошибся! Но думаю так не я один.

Есть силы, которые не дают нашему президенту претворять в жизнь надежды людей. Это проявляется уже хотя бы в том, что все его четкие, ясные концепции перестройки вязнут в многочисленных документах, начиная от Совмина, кончая районными исполнительными комитетами. Надо создать механизм, делающий невозможным повторение октября 1964 года. Президента страны избрал Съезд, и только Съезд может освободить его от работы. Президента страны избрал Съезд, и Съезду президент должен быть подотчетен. Нельзя повторять наши многочисленные культы в сталинском или брежневском варианте. Наверное, мало вероятности в том, что Горбачев подвержен этому. Но все-таки, во-первых, и он не вечен, а во-вторых, и самое главное — должен работать закон, а не добрый царь или добрый руководитель.

Неизмеримо дорогую цену заплатило наше общество за то, что власть практически находилась в руках одного человека. Вся полнота власти должна принадлежать нам, Съезду народных депутатов. Я—депутат от профсоюзов и потому считаю, что деятельность всего депутатского корпуса, тем более его профсоюзной группы, должна в конечном итоге быть направлена на защиту прав трудящихся, на оздоровление экономики, на создание условий для достойной, безбедной жизни всех слоев нашего общества.

Недавно здесь, в Москве,— это была не первая встреча, их было много — встречается пожилая, плохо одетая женщина и говорит мне, увидев депутатский значок: «Что же вы там, так и будете все говорить и говорить, а ведь по телевизору к пенсии прибавку обещали. 30 лет в колхозе проработала, сын в Москву перевез, чтобы за внучкой приглядывать. А потом не нужна стала, бросил. За мужа, покойника, 36 рублей положили, как на них прожить? Думала, пенсию прибавят, хотя бы на гроб, на смертное платье скоплю, а то ведь и не доживу так. Хорошо, соседи иногда Христа ради подадут, одежонкой какой поделятся».

Поверьте, стыдно, больно было слушать эту пожилую женщину, которая прошла через все трудности нашего общества и которая осталась такой обездоленной. Страшно, что только в одном городе Москве более 100 тысяч пенсионеров получают эту, так называемую пенсию, менее 50 рублей в месяц. Страшно, что всего в Советском Союзе таких—более десяти миллионов.

Идет неуправляемый рост цен, вымывание дешевого ассортимента товаров, ухудшается их качество. Мы ежедневно наблюдаем все более и более пустующие полки магазинов. По статистическим данным, неоплаченный и неудовлетворенный спрос на товары и услуги достиг 70 млрд. рублей. Но это — по статистике. Статистика у нас может все. А по выкладкам наших ученых он уже превысил 100 миллиардов. Инфляция составляет около пяти проц. в год, по официальным данным. А реальные доходы? Госкомстат бодро утверждает, что они у нас за последние три года выросли на 8,3 процента.

Еще вопрос: у кого они выросли? Появилась возможность, почти ничего не делая, получать сверхприбыли. А с другой стороны, высшие хозяйственные органы предпринимают попытки сдерживать заработную плату рабочим на государственном предприятии. Паника охватила часть населения. Совершенно невозможно себе представить, чтобы исчезали такие товары, в том числе и в столице нашей Родины—Москве, как соль, спички, мыло. Невозможно это объяснить годами застоя, невозможно это объяснить здравым смыслом.

На города и целые регионы надвигается экологическая катастрофа. Я не буду повторять. Об этом прекрасно сказал представитель Советского Узбекистана, Советской Каракалпакии. Несмотря на клятвенные заверения министра здравоохранения СССР товарища Чазова, почти ничего не делается для улучшения здоровья нашего народа. Сегодня эти серьезные недостатки уже нельзя объяснить эпохой застоя. Налицо явные провалы в планировании, в управлении, несовершенство хозяйственного механизма.

В связи с этим я обращаюсь с устным депутатским запросом к депутату, Председателю Совета Министров СССР Николаю Ивановичу Рыжкову: имеет ли наше правительство четкую и конкретную программу выхода страны из создавшегося позорного положения? Почему в государственном секторе экономики практически заморожена до конца пятилетки заработная плата, тем самым похоронен еще не успевший родиться хозрасчет? Почему наша кооперация, призванная расшивать узкие места в производстве, которые образовались в государственном секторе, насыщать рынки новыми и нужными товарами и услугами, в настоящее время во многих случаях паразитирует на наших экономических неурядицах. По сути своей, произведя (по данным того же Госкомстата) в прошлом году товаров и услуг на шесть миллиардов рублей — приличная сумма,— она ничуть не улучшила положение на нашем внутреннем рынке. Пока мы видим киоски, заполненные сомнительными картинками и фигурками, которые разлагают нравственность наших детей, да и не только их. Пока что это экстравагантные майки, кстати, государственного производства, на которые нашлепано соответствующее клеймо и которые продаются втридорога. Сколько можно уговаривать наших лжекооператоров — я не считаю всех таковыми, есть ведь и честные—не скупать в государственной торговле мясо и другие дефицитные товары? Однако происходит по пословице: «А Васька слушает, да ест». В этом случае, по-моему, есть два выхода из создавшегося положения: либо прогнать Ваську, либо заменить повара. Трудящиеся — за кооперацию, но за ту, которая будет служить интересам народа, за цивилизованную кооперацию, о которой мечтал Ильич.

Неоднократные выступления первого заместителя председателя Госкомцен товарища Комина, многих наших уважаемых ученых — товарищей Абалкина, Аганбегяна, Заславской, ратующих за необходимость реформы ценообразования без ущемления возможности прав потребителей, пока ни к чему хорошему не привели. Диктат производителей все в большей мере проявляется именно на розничных ценах. Позволительно спросить: где работа по соблюдению политики розничных цен? Пока что ваша политика, товарищ Павлов, лишь отрицательно отражается на и без того тощих карманах советского трудящегося человека. Могу судить по собственному бюджету: три человека семья, 600 рублей зарплата — на троих вполне достаточно. Зарплата не увеличивается, а стоимость жизни моей семьи в последние 2—3 года возросла в среднем на 25—30 процентов.

Учитывая чрезвычайную экономическую обстановку в стране, как рабочий-депутат, представляющий депутатскую группу профсоюзов, защищающую интересы трудящихся, требую рассмотреть уже на первой сессии Верховного Совета СССР закон о пенсиях и поэтапное введение его в действие уже с 1 января 1990 года. Здесь только что говорил товарищ, нельзя было его слушать без боли, надо в первую очередь, в самую первую очередь увеличить размеры пенсии рабочим, служащим, инвалидам, участникам Великой Отечественной войны, довести минимальный их размер до прожиточного минимума. Надо создать механизм, чтобы этот прожиточный минимум всегда соблюдался и учитывался по мере роста инфляции и роста цен.

Товарищи депутаты! Мы должны отдавать себе отчет в том, что советский народ ждет от нас, от этого Съезда конкретных решений по самым злободневным вопросам. Он ждет от нас, что мы привезем со Съезда диспетчерский график перестройки, который будет состоять не из лозунгов, а из конкретных заданий по конкретному вопросу.

Я избран в Верховный Совет страны. Я не считаю себя серой массой, как некоторые это представляют по отношению к рабочему классу. Мне есть что сказать, есть что включить в повестки дня Съезда, Верховного Совета и есть что там отстаивать. Точно так же, я считаю, смогли бы сделать и другие присутствующие здесь рабочие и колхозники.

Товарищи! Я призываю наш Съезд к консолидации. Чтобы больше не было здесь сведения личных счетов и обид. Народ ждет от нас реальных решений и реальных дел потому, что страна стоит у черты.

(Выступления депутатов на заседаниях Съезда 1 и 2 июня будут опубликованы в последующих номерах газеты).

Приветственные телеграммы М. С. Горбачеву

В связи с избранием Председателем Верховного Совета СССР товарища Горбачева М. С. в его адрес поступают поздравления и приветствия от партийных и государственных деятелей стран мира.

Телеграммы прислали:

Председатель ЦК Конголезской партии труда, президент Народной Республики Конго, Председатель Совета Министров НРК генерал армии Дени Сассу-Нгессо;

Генеральный секретарь ЦК Партии независимости и труда Сенегала Амат Дансоко;

президент Аргентинской Республики Р. Р. Альфонсин;

глава государства и председатель Временного совета национальной обороны Ганы капитан ВВС Джерри Джон Ролингс;

эмир Государства Кувейт Джабер аль-Ахмед ас-Сабах;

премьер-министр Маврикия Анируд Джагнот;

президент Мальты Ч. Табоне;

председатель Высшего совета национальной ориентации, глава государства Республики Нигер генерал Али Сайбу;

король Норвегии Улаф;

президент Республики Индонезии Сухарто;

председатель парламентской ассамблеи совета Европы А. Бьерк;

дуайен дипломатического корпуса в Москве, посол КНДР в СССР Квон Хи Ген.

(ТАСС).

Комиссия

по политической и правовой оценке советско-германского договора о ненападении от 1939 года

Председатель комиссии

Яковлев Александр Николаевич—член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС.

Члены комиссии

Айтматов Чингиз — писатель, председатель правления Союза писателей Киргизской ССР, главный редактор журнала «Иностранная литература», гор. Фрунзе.

Арбатов Георгий Аркадьевич—директор Института США и Канады Академии наук СССР, гор. Москва.

Арутюнян Людмила Акоповна — заведующая кафедрой Ереванского государственного университета, гор. Ереван.

Афанасьев Юрий Николаевич—ректор Московского государственного историко-архивного института, гор. Москва.

Быков Василий Владимирович—писатель, секретарь правления Союза писателей СССР, гор. Минск.

Вульфсон Маврик Германович — старший преподаватель Академии художеств Латвии, гор. Рига.

Грязин Игорь Николаевич — заведующий отделом Института философии, социологии и права Академии наук Эстонской ССР, гор. Тарту.

Друцэ Ион Пантелеевич — писатель, Молдавская ССР.

Еремей Григорий Исидорович—председатель Молдавского республиканского совета профсоюзов, гор. Кишинев.

Казанник Алексей Иванович — доцент кафедры Омского государственного университета, гор. Омск.

Кезберс Ивар Янович — секретарь ЦК Компартии Латвии, гор. Рига.

Коротич Виталий Алексеевич—главный редактор журнала «Огонек», гор. Москва.

Кравец Владимир Алексеевич — министр иностранных дел Украинской ССР, гор. Киев.

Лавров Сергей Борисович — заведующий кафедрой Ленинградского государственного университета.

Ландсбергис Витаутас Витаутович — профессор Государственной консерватории Литовской ССР, гор. Вильнюс.

Лауристин Марью Иоханнесовна — заведующая кафедрой Тартуского государственного университета.

Липпмаа Эндель Теодорович — директор Института химической и биологической физики Академии наук Эстонской ССР, гор. Таллинн.

Марцинкявичюс Юстинас Мотеевич — писатель, Литовская ССР, гор. Вильнюс.

Мотека Казимир Владиславович — адвокат 1-й Вильнюсской юридической консультации, гор. Вильнюс.

Нейланд Николай Васильевич—заместитель министра иностранных дел Латвийской ССР, гор. Рига.

Ридигер Алексей Михайлович—митрополит Ленинградский и Новгородский Алексий, гор. Ленинград.

Сависаар Эдгар Эльмарович — заместитель директора специального проектно-конструкторского бюро «Майнор» Министерства легкой промышленности Эстонской ССР, гор. Таллинн.

Фалин Валентин Михайлович—заведующий Международным отделом ЦК КПСС, гор. Москва.

Шинкарук Владимир Илларионович — директор Института философии Академии наук Украинской ССР, гор. Киев.

Шличите Зита Леоновна — адвокат Клайпедской юридической консультации, гор. Клайпеда.

Отдельным изданием

Вышла в свет брошюра «М. С. Горбачев. Об Основных направлениях внутренней и внешней политики СССР. Доклад на Съезде народных депутатов СССР 30 мая 1989 года». Брошюра выпущена Политиздатом и отпечатана в типографии «Красный пролетарий».

(ТАСС).

Милосердие не знает границ

Его легко было заметить среди респектабельной публики международного аэропорта. В глаза бросались боевые награды на груди молодого парня, палочка, на которую он опирался, и то, с каким трудом давался ему каждый шаг. Протезы...

До Афганистана Николай Дробот работал сталеваром на металлургическом комбинате в своем родном Кривом Роге. Почти год пролежал в госпитале, совсем недавно встал на протезы. Пришлось бы ему помучиться с этими тяжелыми, неповоротливыми колодами, пока научился бы на них ходить. Но судьба свела Николая с Умберто Солимене.

У. Солимене — вице-президент фирмы «Итало-советские инициативы», кроме того, он—аккредитованный корреспондент итальянского телевидения, а по профессии — врач. В нашей стране он уже не один год и провел не одну акцию, среди которых было и выделение 75 тысяч долларов в помощь Чернобылю, и поставка оборудования для Института медицинской радиологии в Киеве. Такие благотворительные мероприятия их фирма проводит совместно с итальянским обществом «Мизерикордия» («Милосердие») — одним из почтенных обществ Европы, основанным еще в XIII веке.

Николай Дробот отправляется во Флоренцию. Его там встретят, поместят в реабилитационный центр и сделают легкие, удобные протезы. Он вернется в Москву в 20-х числах июня к началу итало-советского симпозиума «Как преодолеть инвалидность».

А дальше мыслится совместное производство узлов и деталей для самых разных протезов, которые будут собирать и подгонять в специальных мастерских. Первая такая мастерская откроется в Москве.

Часть денег на строительство мастерской (кстати, тут есть свои трудности, дело стопорится из-за нехватки финансов) безвозмездно, в качестве акта милосердия, выделяет итальянский банк «Касса ди риспармио ди Торино» — КРТ.

Н. МИШИНА.

Сообщение ТАСС

31 мая 1989 года в 22 часа 31 минуту по московскому времени третья ступень советской ракеты-носителя «Протон», которая была запущена в тот же день с космодрома Байконур и вывела на орбиту три искусственных спутника Земли «Космос-2022», «Космос-2023» и «Космос-2024», вошла в плотные слои атмосферы, где должна была полностью сгореть. Однако по информации, переданной госдепартаментом США, отдельные несгоревшие фрагменты этой ракеты упали в районе американо-канадской границы.

Ведется расследование данного вопроса.

В Министерстве обороны СССР

В связи с сокращением Вооруженных Сил СССР с 1 июня 1989 года упразднен Среднеазиатский военный округ.

Правопреемником бывшего Среднеазиатского военного округа является Туркестанский военный округ.

ЗАМЕТКИ ПУБЛИЦИСТА

Регламент, товарищ депутат!

Потрясающее действо в Кремлевском Дворце съездов, транслируемое на всю страну, захватывает так, что миллионы людей часами не могут оторваться от телевизоров. Боюсь, если бы статистики взялись подсчитать производительность труда в эти дни, цифры не порадовали бы. Однако производительность душевного труда, имей мы приборы для ее измерения, наверняка показала бы колоссальный скачок.

И этот нравственный выигрыш — в конечном счете должен пружинно толкнуть нас в иное измерение общественного самосознания, к иному видению будущего нашей державы.

И все же порой не покидает какая-то внутренняя неудовлетворенность. Все настойчивее пробивается мысль: да соблюдайте же регламент, товарищи депутаты!

Прихотливые зигзаги, которыми движется океанский лайнер Съезда, многочисленные отступления, перебивки, штурм трибуны и нетерпеливая очередь к ней, голосистые выкрики с мест, бесконечные аплодисменты «за» и «против» — все это заметно тормозит ход заседаний, сбивает темп.

Понимаю: это от нетерпения, охватившего страну. Понимаю: все мы ждем решений, которые сделают более светлым наш завтрашний день. Понимаю, что не может и не должно быть спешки при решении столь важных вопросов, которые ныне болезненно волнуют общество. Но именно важных, коренных, требующих поэтому времени. И все же...

Когда кто-то из депутатов явочным порядком оккупирует трибуну для того, чтобы затеять спор по каким-то вопросам, а то и пытается свернуть работу Съезда туда, куда именно он персонально считает нужным,— вот тогда-то и возникает ощущение досады.

Посмотрите внимательно стенограмму Съезда: сколько не всегда необходимых поворотов, метаний, потерь темпа. Но ведь это не сельская сходка и даже не вече. Не случайно, наверное, в стенограмме слова «Регламент Съезда» начинаются с заглавных букв. Нельзя же все-таки навыки элементарной политической культуры обретать бесконечно. Впрочем, при чем тут политическая культура? Когда порой не хватает просто такта и интеллигентности — слова «демагог», «затыкать рот», «уотергейт» летят с трибуны, словно раскаленные ядра, в противников или даже просто несогласных. Элементы такой уличной демократии, мягко говоря, не привлекают.

Не пикировки и ультиматумы, а выдержка и хладнокровие в самых обжигающих обстоятельствах — вот что сегодня нужно.

Помнится, в один из первых дней Съезда народный депутат из Литвы Г.-И. А. Какарас сказал примечательную фразу: «Я хотел поздравить вас с началом учебного года в пятилетнем политическом университете на факультете «демократизация парламентским путем». Символические, но, думается, точные слова. Хотелось бы только, чтобы уже в самом начале этой учебы «первокурсники» не стремились во что бы то ни стало перебивать своих товарищей по «семинару».

Научиться управлять своими эмоциями, понимать величину резонанса, вызываемого словом со съездовской трибуны, нести полную ответственность за каждое слово — этого порой еще явно не хватает. Вспомните, с какой болью председатель Комитета по особому управлению НКАО А. Вольский говорил о том, что каждое неосторожное слово, прозвучавшее на Съезде, может обернуться поистине взрывной ситуацией.

Тяжек и мучителен, но необходим первый накопленный опыт. Потому и напоминают избиратели в телеграммах, поступающих в редакцию: ближе к делу, помните о Регламенте, товарищи депутаты. Не превращайте трибуну в ринг, где наносят нокаутирующие удары. И ультиматумы — тоже не для нее.

В. ШИРОКОВ.

Беседа Э. А. Шеварднадзе

с дипломатическими корреспондентами ТАСС, «Правды», «Известий»

По просьбе журналистов Э. А. Шеварднадзе высказал оценку решениям завершившейся на днях сессии совета НАТО на высшем уровне, которая обсуждала вопросы, связанные с разоружением в Европе.

— Напомню,— сказал Э. А. Шеварднадзе,— что накануне юбилейной сороковой сессии совета НАТО страны Варшавского Договора обратились к странам Североатлантического союза с призывом оценить новые реальности современного мира и использовать открывающийся ныне шанс полного преодоления последствий «холодной войны» в Европе и в мире.

У меня сложилось впечатление, что этот призыв не был не услышан другой стороной. Во всяком случае итоговый документ брюссельской встречи несет на себе определенный отпечаток нового времени. Он менее идеологизирован. Заметно желание авторов уйти от конфронтационных стереотипов прошлого, хотя, конечно, они еще присутствуют.

Обращает на себя внимание стремление откликнуться на вызовы сегодняшнего дня. Об этом говорят даже названия разделов: «Время перемен», «Определяя будущее». Заявляется о намерении союза «утвердить новую модель отношений между странами Востока и Запада, в соответствии с которой на смену идеологическому и военному антагонизму придет сотрудничество, доверие и мирное соревнование...»

Более определенно государства НАТО высказались в пользу переговоров по разоружению, в пользу «уменьшения чрезмерного значения военного фактора в отношениях между Востоком и Западом».

Разумеется, мы отмечаем все эти позитивные моменты и приветствуем новый тон в политических заявлениях Североатлантического союза.

И очень важно то, что на этот раз наши партнеры не ограничились словами. Президент Буш обнародовал на сессии совета НАТО новые американские предложения по обычным силам в Европе, которые являются прямым ответом на инициативы стран Варшавского Договора. Их, как вы помните, М. С. Горбачев изложил в беседе с государственным секретарем США Дж. Бейкером в Москве в начале мая.

Предложения президента Буша приняты американскими союзниками как позиция западной стороны на переговорах 23-х в Вене.

Как вы понимаете, сейчас я могу высказать лишь предварительную оценку этих предложений, поскольку и они пока были изложены в самом общем виде. В Париже я уже говорил и теперь могу повторить, что мы рассматриваем эти предложения как серьезные и конструктивные, идущие во многом навстречу нашей позиции. Достаточно сказать, что по танкам и боевым бронированным машинам НАТО приняла цифровые параметры, предлагаемые странами Варшавского Договора. Очень близки оказались названные сторонами лимиты на артиллерийские системы и боевые вертолеты. Тут, по нашему мнению, будет нетрудно при обоюдном желании найти компромиссные варианты.

В отличие от прошлого американцы готовы теперь сократить и боевые самолеты, и личный состав своих войск.

По этим элементам необходимо поговорить отдельно и более детально.

Первое. Союзные социалистические страны с самого начала переговоров в Вене внесли предложение о сокращении ударных боевых самолетов фронтовой (тактической) авиации. Эта категория вооружений представляет собой важный компонент потенциала внезапного нападения, и его исключение из переговорного процесса было бы ничем не оправданным. То, что последние предложения США в определенной мере учитывают нашу озабоченность, вселяет в нас надежду на то, что ход переговоров действительно можно ускорить.

Однако здесь все-таки остается один серьезный вопрос, который нас разделяет. Нам предлагают сокращать все боевые самолеты наземного базирования, включая и такие чисто оборонительные системы, как истребители-перехватчики ПВО, не способные наносить удары по наземным целям. Такое предложение, на наш взгляд, не соответствует уже имеющемуся у сторон пониманию, что на первом этапе должны сокращаться лишь дестабилизирующие виды вооружений, предназначенные для наступательных операций.

Это — сложный вопрос, но думаю, что в конце концов на переговорах в Вене будет найден какой-то взаимоприемлемый вариант решения.

Конкретные цифровые уровни по самолетам можно было бы без особого труда согласовать на переговорах после того, как будет решен вопрос о том, какие именно виды и типы будут подпадать под сокращения.

Второе. О сокращении личного состава. Этот аспект предложений президента нуждается еще в тщательном анализе. В позитив, несомненно, следует отнести то, что он свидетельствует о готовности вести разговор о сокращении и ограничении численности личного состава. В то же время должен отметить, что подходы у сторон — разные.

Предложения президента Буша, поддержанные НАТО, подразумевают сокращение до равных уровней войск только двух держав — СССР и США, находящихся на территории союзников. Это значит, что из баланса сил, находящихся за пределами национальной территории, исключаются войска других государств — Великобритании, Франции, Бельгии и Канады,— размещенные на территории ФРГ,— а это примерно 100 тыс. человек.

Мы считаем, что равные уровни по личному составу должны устанавливаться для всех войск ОВД и НАТО, находящихся за пределами национальных границ. Предложили мы и соответствующий уровень — 350 тыс. человек для каждого из союзов. Думается, на многосторонних переговорах необходимо было бы вести речь о всеобъемлющем подходе, который предусматривал бы более глубокие сокращения и ограничения войск сторон при участии в них в той или иной мере всех 23 государств, с возможным установлением особого потолка для войск, находящихся на территории союзников.

Вот так обстоит дело при сравнении позиций сторон. Расхождения, и существенные, как видите, есть.

Но хотел бы отметить, что сейчас на переговорах в Вене складывается новая, весьма благоприятная для их успеха обстановка.

Заявленные позиции дают возможность работать серьезно и рассчитывать на быстрое продвижение. Мы будем этому всячески содействовать.

В этой связи хотел бы отметить один момент. Выступая в Бонне, государственный секретарь США Бейкер сказал, что «многое будет зависеть от советского ответа, совершенно очевидно, что мяч теперь на их половине».

Скажу, что нам пока трудно дать ответ по той простой причине, что мяч — то есть конкретные, развернутые предложения — попадает на «нашу половину» не ранее сентября месяца. Ибо в решении НАТО говорится буквально следующее: «Мы поручили специальной группе НАТО на высоком уровне, ведающей контролем над обычными вооружениями, завершить дальнейшую проработку этого предложения, включая его элементы, касающиеся проверки, с тем, чтобы его можно было внести на рассмотрение в начале третьего раунда переговоров по обычным силам в Европе, который начинается 7 сентября 1989 года»...

С учетом этого нам не совсем понятно, что наши партнеры имеют в виду за точку отсчета, когда говорят, что будут добиваться заключения соглашения в ближайшие полгода-год. Ведь на стол переговоров их предложения попадут через три с лишним месяца. Свой ответ на них мы дадим максимально быстро и сделаем все, чтобы к соглашению можно было прийти даже за полгода.

Теперь о второй стороне натовских решений — о позиции Североатлантического союза по тактическому ядерному оружию в Европе.

Разочаровывает подтвержденный натовцами в Брюсселе отказ немедленно начать переговоры по такой актуальнейшей проблеме, как тактическое ядерное оружие в Европе. Повод малоубедителен: надо, мол, подождать заключения и начала осуществления соглашения по сокращению обычных вооруженных сил. При этом игнорируется то обстоятельство, что сама по себе проблема ТЯО в Европе достаточно сложна, ее обсуждение тоже потребует времени. Ведь речь идет не только о ракетах наземного базирования соответствующей дальности, но и о других компонентах ядерных сил, таких, например, как авиационные бомбы и ракеты «воздух—земля», ядерные боеприпасы для артиллерии. Модернизация последних, кстати, была осуществлена в НАТО «без лишнего шума» совсем недавно.

Подлинные причины затяжки начала переговоров по ТЯО явственно прочитываются в материалах брюссельской сессии совета НАТО: в некоторых западных столицах опасаются, что переговоры могут помешать решению о модернизации размещенных в ФРГ американских ракет «Лэнс», которое намечено принять в 1992 году. Нам, как, думаю, и всем народам Европы, затруднительно понять: почему интересы одной военной программы ставятся выше интересов всеобщей безопасности, противопоставляются поступательной динамике разоруженческого процесса?

Настаивая на немедленном начале обсуждения вопросов ТЯО, мы вовсе не стремимся создать какие-то дополнительные проблемы для НАТО. Проблемы создает тот, кто отказывается признать: Европа сегодня хочет говорить на языке переговоров, а не на языке ракет.

Есть и другой — частный, но немаловажный момент. Советский Союз заявил о выводе 500 ядерных боезарядов с территории союзных с ним государств.

Допустим, возникнет вопрос о порядке их уничтожения. Логичнее всего его обсудить на переговорах по тактическому ядерному оружию, в ходе которых будут вырабатываться различные процедуры ликвидации. Однако мы готовы и к тому, чтобы заняться этим уже в ходе предлагаемых нами консультаций по подготовке к переговорам. Они могли бы быть как двусторонними, советско-американскими, так и многосторонними консультациями с участием всех заинтересованных сторон.

Обсуждены перспективы сотрудничества

2 июня член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев принял видного представителя деловых кругов ФРГ, председателя правления «Дойче банк» А. Херрхаузена.

Обсуждались состояние и перспективы советско-западногерманского экономического сотрудничества в свете предстоящего визита в ФРГ М. С. Горбачева. По просьбе А. Херрхаузена он был проинформирован о ходе Съезда народных депутатов СССР.

◇

В этот же день кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР А. П. Бирюкова приняла А. Херрхаузена.

В беседе, прошедшей в дружественной обстановке, были обсуждены некоторые вопросы развития советско-западногерманского экономического сотрудничества, в том числе в области модернизации предприятий легкой и пищевой промышленности СССР. Отмечена взаимная заинтересованность в активизации создания совместных предприятий по производству товаров народного потребления.

В беседе принял участие председатель правления Внешэкономбанка СССР Ю. Московский.

◇

В этот же день заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель советской части комиссии СССР и ФРГ по экономическому и научно-техническому сотрудничеству И. С. Силаев принял А. Херрхаузена. Были обсуждены некоторые вопросы экономического сотрудничества между советскими организациями и банком и парафирован советско-западногерманский протокол о создании Дома экономики СССР в ФРГ и Дома экономики ФРГ в СССР.

(ТАСС).

Прием губернатора

2 июня член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР В. И. Воротников принял губернатора штата Сан-Паулу (Бразилия) О. Керсиа.

В ходе беседы с удовлетворением было отмечено дальнейшее углубление и расширение советско-бразильских отношений на разных уровнях и в различных областях. Этому, несомненно, будет содействовать нынешняя поездка руководителя важнейшего политического и экономического центра Бразилии спустя непродолжительное время после первого в истории визита президента Бразилии в СССР.

Расширению разносторонних взаимовыгодных контактов способствуют и крепнущие связи между парламентами обеих стран, которые могут содействовать обеспечению лучшего взаимопонимания между правительствами и народами Советского Союза и Бразилии. В этой связи отмечалась важность предстоящего визита в Бразилию делегации Верховного Совета СССР.

Были также затронуты некоторые актуальные вопросы международного положения, региональные проблемы в свете позитивных сдвигов, происходящих на международной арене, и постепенного перехода от конфронтации к строительству отношений на основе баланса интересов всех стран.

Беседа прошла в теплой, дружественной обстановке.

◇

Советско-бразильские отношения, особенно проблемы развития разносторонних связей между РСФСР и штатом Сан-Паулу, были главными вопросами, которые обсуждались на состоявшейся в этот же день беседе кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, Председателя Совета Министров РСФСР А. В. Власова с О. Керсиа.

Мир становится все более взаимосвязанным, подчеркивалось на встрече, и происходящее в Латинской Америке вызывает большой интерес у советских людей. Известна и симпатия, с которой в СССР относятся к бразильскому народу.

Отмечалось, что перестройка в нашей стране создает возможности для развития прямых разносторонних торгово-экономических, культурных и других взаимовыгодных связей и между РСФСР и штатом Сан-Паулу—крупнейшими административно - территориальными единицами двух стран. В этой связи было достигнуто согласие об установлении отношений дружественного партнерства между РСФСР и штатом Сан-Паулу в рамках советско-бразильских отношений. Подчеркивалось, что у Российской Федерации уже были успешные контакты с бразильской стороной, в частности по линии местных органов власти, и имеющийся опыт надо совершенствовать и развивать, наполняя его конкретным содержанием.

◇

А. В. Власов устроил завтрак в честь О. Керсиа. (ТАСС).

Планета слушает Москву

Открытие Съезда, доклад М. С. Горбачева Московское радио синхронно передавало в эфир в переводе на английский, немецкий и французский языки. В передачах на многие страны в эти дни депутаты выступают по самым разным вопросам советской и международной жизни. В эфир передаются результаты экспресс-опросов советских людей, информационные выпуски, репортажи с улиц столицы. В связи со Съездом на радио поступают письма из-за границы, радиослушатели обращаются с вопросами к депутатам. И Московское радио отвечает.

Так, например, был «наведен» радиомост Москва — Богота. На арабском языке в эфир идут передачи, озаглавленные «На ваши вопросы отвечают народные депутаты». По просьбе чилийской католической радиостанции «Радио Чилена» ежедневно из Москвы по телефону передается хроника Съезда.

В передачах Московского радио участвуют зарубежные журналисты, общественные деятели. Арабский радиожурналист Адиб ас-Сейди в своем комментарии со Съезда сказал: «Идет серьезнейшая дискуссия по самым жизненно важным проблемам советской жизни. Особенно следует отметить демократическую обстановку, диалоги по существу, без попыток навязать уже готовое решение. Хотелось бы, чтобы во всех парламентах мира происходило так же...»

Во многих радиорепортажах подчеркивается, что Съезд стал событием международного значения. «Марафонские дискуссии в Кремле привлекают внимание не только советских людей,— отмечается в одной из радиопередач.— Это поистине историческое явление: на наших глазах рождается советская парламентская демократия...»

И. СИМАНЧУК.

Из потока новостей

2 июня

Завершился пересмотр конституции в Португалии. Собрание республики (парламент) большинством голосов высказалось за изменение основных положений конституции, принятой 13 лет назад после победы апрельской революции 1974 года. Против ревизии конституции проголосовали Португальская коммунистическая партия, партия «зеленых» и депутаты от ассоциации демократического действия. В результате пересмотра из основного закона изъята статья о необратимости национализации, об аграрной реформе, выброшено упоминание о бесклассовом обществе и построении социализма как конечной цели развития Португалии.

Вступил в должность новый президент Сальвадора, лидер ультраправой партии Националистический республиканский союз (НРС) Альфредо Кристиани. В инаугурационной речи А. Кристиани обрушился на «внутренних и внешних врагов сальвадорской демократии». Накануне Националистический республиканский союз отверг мирные предложения Фронта национального освобождения имени Фарабундо Марти (ФНОФМ) и отказался вести диалог с патриотическими силами.

Возобновляются занятия в школах Бирмы, прерванные в августе прошлого года. Процесс обучения был приостановлен в национальных масштабах в результате студенческих выступлений, приведших к политическому кризису, который завершился переворотом и приходом к власти совета по восстановлению государственного правопорядка.

Первыми к занятиям приступят школьники младших классов, затем к ним присоединятся старшие. Лишь после этого будут допущены обратно в университеты и студенты.

Разрешение на постоянное проживание в Бразилии получил свергнутый в феврале нынешнего года парагвайский диктатор генерал Альфредо Стресснер. А вот его сыну полковнику парагвайских ВВС Густаво Стресснеру угрожает высылка. Органы юстиции Парагвая, располагая многочисленными фактами, которые уличают Густаво в преступных махинациях и незаконном обогащении, собираются направить бразильскому правительству официальную просьбу о его выдаче.

Зимбабве отвергла рекомендации Международного валютного фонда, настаивающего на значительном сокращении ее расходов на оборону и образование. Президент республики Р. Мугабе заявил, что при существовании режима апартеида всем «прифронтовым» государствам приходится укреплять военный потенциал. Что же касается ассигнований на учебные заведения, то, по словам зимбабвийского руководителя, будущее нации зависит от воспитания подрастающего поколения.

Несмотря на введение осадного положения по всей территории страны, в Аргентине продолжаются волнения, вызванные катастрофическим ростом цен. Смещается лишь их география: после Росарио — третьего по численности населения аргентинского города, где пострадали по меньшей мере 150 магазинов и улицы которого сейчас затихли, наводненные патрулями федеральной полиции, жандармерии и военно-морской префектуры,— они переместились теперь в столичные пригороды Хенераль Сармьенто, Морено, Сан-Мигель и Кильмес.



На снимке: полицейские охраняют супермаркет в Росарио.
Телефото АП—ТАСС.

Очередь перед входом в Лувр выстроилась за то время, пока полицейские пытались удалить неожиданных посетителей знаменитого на весь мир музея — двух коров. Французские фермеры, протестующие против предложенной ЕЭС квоты на производство молока, использовали их для того, чтобы блокировать единственный вход в музей в течение двух часов.

Раскрыта международная сеть контрабандистов, незаконно ввозивших на территорию США редких экзотических птиц из Юго-Восточной Азии и Южной Америки. Двенадцати преступникам предъявлено обвинение в контрабанде птиц, каждая из которых продавалась за 10 тысяч долларов.

Каждый десятый исландец участвовал в марше по улицам Рейкьявика, который прошел под знаком протеста против намеченного правительством повышения цен. Это выступление 25 тысяч жителей страны — крупнейшее за последние десять лет. Лидеры профсоюзов заявили, что правительство не сдержало обещания, данного в ходе заключения коллективных договоров, допустив повышение цен на бензин на 20 процентов.

Отказано в продлении пилотских прав на вождение спортивных самолетов Матиасу Русту, сообщила западногерманская телепрограмма АРД. Мотивируя свое решение, гамбургское ведомство по вопросам экономики, транспорта и сельского хозяйства заявило, что Руст подверг опасности жизнь многих людей, нарушив в мае 1987 года воздушное пространство СССР. Отмечается также, что этим своим поступком он показал, что не заслуживает доверия.

(«Правда» — ТАСС — Рейтер).

Любовь или брак по расчету?

ЛОНДОН, 2. (Соб. корр. «Правды»). Визит президента США Дж. Буша в Великобританию закончился на торжественном ужине заверением в обоюдной любви и сохранении «особых отношений» между Лондоном и Вашингтоном.

Что касается М. Тэтчер, то она заявила: «В случае опасности вы всегда можете положиться на нас. Вот почему наши отношения особые».

Хотя Дж. Буш в ответ высказал немало комплиментов британскому премьер-министру, перспектива «идти до конца» в случае «глубоких кризисов» его, кажется, несколько озадачила. Если М. Тэтчер сделала упор на сохранении ядерного оружия, его модернизации, необходимости держать его на уровне «готовности», то эти мотивы звучали намного глуше в выступлении президента США. Здесь также обратили внимание на следующие обстоятельства. М. Тэтчер в своем выступлении призвала «не впадать в эйфорию» по поводу изменений, происходящих в Советском Союзе, «осторожно реагировать» на советские инициативы. При этом она поставила под сомнение возможность того, что Советский Союз вообще «перестанет быть агрессивным». В качестве примера она сочла нужным привести события, которые здесь расценивались совсем по-иному— обвинение в шпионаже советских граждан, работавших в Лондоне.

Со своей стороны Буш как раз сделал акцент на «позитивных изменениях» в Советском Союзе, отозвался о них с оптимизмом. Это вызвало недовольство принимающей стороны. Как стало известно журналистам, расхождения между М. Тэтчер и Дж. Бушем в оценке событий в Советском Союзе признала на закрытом брифинге пресс-секретарь премьер-министра Б. Ингэм.

Еще большие разночтения в выступлениях двух лидеров можно найти по вопросу об отношении к союзникам по НАТО, в частности к ФРГ. Тэтчер прямо заявила, что лояльность Великобритании к США она ставит выше ее лояльности к Европе. Под таким, кстати сказать, заголовком газета «Таймс» опубликовала сегодня отчет об итогах визита Буша в Лондон. Однако и здесь Буш не проявил полной взаимности. Более того, есть основания полагать, что золотые времена «особых отношений» США и Англии позади. Как пишет сегодня газета «Индепендент», «в ходе недельного европейского турне Дж. Буша появились данные о том, что если США и собираются устанавливать «особые отношения» с какой-нибудь европейской страной, то эта страна—Западная Германия, а не Британия».

Лидеры двух стран разошлись по главному вопросу, который сейчас вышел на авансцену Европы,— как, в каком темпе будут проходить переговоры в Вене по обычным вооружениям. Тэтчер назвала срок достижения договоренностей, предложенный Бушем, «слишком оптимистичным». В ответ президент США заявил, что он считает этот срок «оптимистичным, но реалистичным».

АНГЛИЯ

Тэтчер продолжает упорно противостоять позиции Бонна, не оставляет даже места для какого-либо компромисса. Дело дошло до того, что «под занавес» после всех громких и приятных слов, сказанных в адрес Буша, она не удержалась, чтобы не выразить «свое сожаление в связи с позицией США по вопросу переговоров о тактическом ядерном оружии».

В итоге визит Буша в Лондон еще раз доказал, что политики предпочитают не «любовь», а «брак по расчету». После Брюсселя, где президент утвердил себя в качестве лидера НАТО и впервые вышел на западноевропейскую арену, здесь, в Лондоне, он явно уклонялся от политических «объятий» премьер-министра. М. Тэтчер оказывается во все большей изоляции в натовском альянсе и Европейском сообществе. Многие наблюдатели уже открыто предсказывают, что такая тенденция будет нарастать и может вылиться в кризис на встрече в верхах ЕЭС, которая должна состояться в конце месяца в Мадриде.

Т. КОЛЕСНИЧЕНКО.

Состоялись встречи

РАБАТ, 2. (ТАСС). Находящиеся здесь представители КПСС — министр народного образования РСФСР, председатель правления общества дружбы «СССР — Марокко» Г. П. Веселов и руководитель группы Международного отдела ЦК КПСС Ю. С. Грядунов встретились сегодня с руководством Партии прогресса и социализма во главе с Генеральным секретарем ППС Али Ятой. В ходе состоявшейся дружественной беседы советская сторона рассказала о работе Съезда народных депутатов СССР, о внешнеполитических инициативах КПСС и Советского государства, направленных на сохранение мира и развитие международного сотрудничества. Марокканская сторона высоко оценила происходящие в Советском Союзе процессы.

Было подтверждено взаимное стремление к дальнейшему развитию братских связей между двумя партиями.

В тот же день министр народного образования РСФСР был принят председателем палаты представителей (парламента) А. Османом. Состоялась беседа по вопросам укрепления дружбы и расширения двустороннего сотрудничества.

Приветствовав революционную перестройку в СССР и новые советские подходы во внешней политике, А. Осман указал, что они оказывают позитивное воздействие на укрепление мира во всем мире, решение региональных конфликтов, активизацию экономического развития.

Отмечают юбилей

ВИКТОРИЯ, 2. (ТАСС). История сейшельского народа и его авангардной партии — это десятилетия борьбы за создание основ общества справедливости и социального равенства, заявил сегодня здесь генеральный секретарь правящей партии Прогрессивный фронт народа Сейшел (ПФНС), президент Республики Сейшельские Острова Франс Альбер Рене.

Выступая на церемонии закладки фундамента создаваемого в республике музея ПФНС, он указал, что Сейшелы получили независимость и суверенитет благодаря усилиям тысяч простых жителей страны, их готовности пойти на любые жертвы ради идеалов свободы.

Вечером на столичном стадионе прошла массовая манифестация молодежи.

В торжествах по случаю 25-летия ПФНС и национального праздника Сейшел — Дня освобождения принимает участие прибывшая сюда по приглашению ЦК ПФНС делегация КПСС во главе с секретарем ЦК Компартии Киргизии Н. И. Семеновым.

В СУББОТУ—ОБ ИНТЕРЕСНОМ

Не только для охоты

...Только-только выехал из города, как кусты «выстрелили» на капот фазана. Прямо-таки реактивный снаряд. И летом, и зимой жмутся эти птицы с роскошным оперением к дороге. Знал, что их много в Венгрии, что разводят специально. И вот подвернулся случай съездить под Комаром, на север страны.

Фазанья ферма расположилась в лесу. Передо мной несколько полянок, закрытых сверху и с боков тонкими сетками, под которыми мельтешат серо-песочные курочки. Неподалеку — ряды больших клеток в три этажа. Это жилье для «семейных». Красно-черноголовые самцы с белыми ожерельями перьев на шейках, с длинными светло-коричневыми в черных полосках хвостами вышагивают степенно, выкатив желтые шарики глаз.

Тут же здание с инкубаторами-автоматами. Низкие сарайчики для молодняка, а в них искусственные «мамы»: быстро крепнут цыплята под лучами ламп-абажуров.

— Стараемся как можно быстрее перевести птичий молодняк в естественные условия: на полянки, хотя и под сетки. Впрочем, адаптация — это самый сложный период. Тут без потерь не обходится,— с сожалением говорит собеседник.



Жолт Дьёкош, директор комаромского охотничьего хозяйства, определяет мощность фермы цифрой — 300 тысяч. Столько в год тут выращивается однодневных цыплят.

— Стали мы разводить и других птиц — перепелок, серых куропаток,— продолжает он.

Уже более 25 лет занимаются охотохозяйства Венгрии крупнопроизводственной «фазаньей технологией». Пять ферм наподобие комаромской действуют в стране. Они ежегодно дают более миллиона суточных цыплят фазаньих пород. (Вот, наверное, почему столь часто на сельских дорогах выпархивают вам прямо под колеса большие птицы с металлическим отливом перьев).

Немало выращенных фазанов, серых куропаток, перепелок идет на экспорт — в ФРГ, Италию, Францию. При этом часть полученной валюты возвращается (правда, уже в форинтах) на развитие венгерских охотничьих хозяйств. Да и сами охотники обязаны восемь дней в году отработать на фермах. В комаромском хозяйстве, говорил мне Жолт Дьёкош, за это они получают право на отстрел определенного количества фазанов.

...Развивается внутри страны и отрасль по выработке продукции из этих птиц. В Будапеште создано объединение «Хунгарокотурн», в которое вошел ряд сельхозпредприятий и охотничьих хозяйств, кооперативов. Задача их — расширять «производство» перепелок.

Открываются рестораны, кафе с широким меню блюд из них. Перепелиные яйца — это также ценный продукт для косметики, фармацевтики. И в данном направлении действует новое объединение, проводя специальные научно-исследовательские разработки.

А всего в Венгрии уже 30 различных государственных и кооперативных предприятий выпускают более полусотни пищевых, косметических и фармацевтических изделий, препаратов из фазаньих пород птиц.

В. ГЕРАСИМОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Будапешт.

Новоселье в Гезире

Открытие Суэцкого канала отмечали в 1869 году чрезвычайно пышно. К торжествам в египетской столице построили роскошный оперный театр — слегка уменьшенную копию миланской «Ла Скалы». Более ста лет красивое здание в центре Каира исправно служило египтянам. Но 28 октября 1971 года произошло непоправимое: оперный театр сгорел дотла.

— Для меня пожар в опере означал досрочное окончание карьеры,— говорит бывшая прима-балерина Магда Салех.— Танцевать стало негде.

Строительство театра стало возможным благодаря принятому в 1983 году правительством Японии решению предоставить Египту на эти цели 50 миллионов долларов. Проект японского архитектора по просьбе министерства культуры АРЕ переделывался семь раз, и от первоначального варианта остались, как говорится, рожки да ножки. Зато пожелания египтян были учтены, в том числе просьба построить здание в традициях исламской архитектуры.

Вместе с Магдой Салех осторожно поднимаемся по мраморным ступеням. Просторный вестибюль увенчан величественным куполом, но выглядит скромно. И зрительный зал отделан подчеркнуто неброско. Крутой амфитеатр, балконы в три яруса.



Вмещает зал 950 человек. Глубокая сцена оборудована новейшей техникой. Здесь можно ставить любые спектакли.

Магда Салех демонстрирует четыре репетиционных зала, артистические уборные, склад реквизита, мастерские. Все это вполне обычно для любого театра, хотя и выполнено по самым строгим современным меркам. Необычно другое: здание задумано не просто как театр, а как культурно-учебный центр. В нем есть малый зал на 500 мест для проведения камерных концертов, лекций, показа кинофильмов. Третий зал, под открытым небом, предназначен для выступлений артистов эстрады и фольклорных коллективов и способен вместить до тысячи зрителей. В специально оборудованном холле проходят художественные выставки. Помещение библиотеки—хранилище не только 10 тысяч томов по искусству, но и сотен видеофильмов и звукозаписей. Предусмотрено место и для театрального музея. Центр стал учебной базой для студентов Академии изящных искусств.

Однако еще до официальной церемонии открытия центра правительство ясно дало понять, что не в состоянии полностью содержать его. Тогда по инициативе видных деятелей египетской культуры было создано общество друзей центра — благотворительная организация, которая частично финансирует его деятельность.

В последние годы в Египте не было постоянных оперной и балетной трупп. Они еще только воссоздаются. Пока же в центре выступают преимущественно зарубежные артисты. Он стал для египтян окном в мир классического искусства. Одной из первых опробовала новую сцену балетная труппа Московского академического музыкального театра имени Станиславского и Немировича-Данченко. Ее Магда Салех ждала особенно. Ведь она училась в Москве, танцевала на сцене Большого театра.

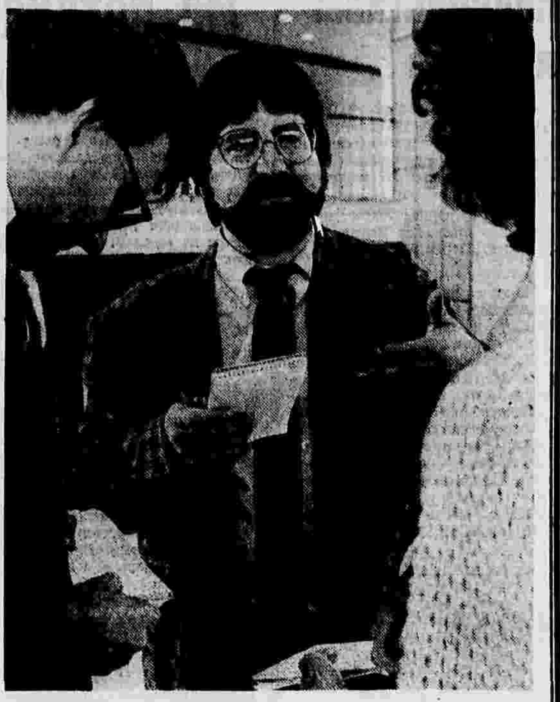
Итак, культурно-учебный центр открыт. Его создание стало крупнейшим за последние годы культурным событием в жизни Египта.

В. БЕЛЯКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Каир.

СЪЕЗД ПРОДОЛЖАЕТ РАБОТУ







● Советский оператор Вячеслав Извеков.
● В перерыве между заседаниями.
● Джон Кохэн, корреспондент журнала «Тайм».

Фото Э. Жигайлова, В. Кругликова, В. Парадни и М. Скурихиной.

РЕПОРТЕРСКИЙ ТЕЛЕТАЙП

Вышли в люди

Это произошло зимой 1943 года. По предложению колхозников в поселке Быково (рядом с одноименным аэропортом) был открыт детский дом для сирот, чьи отцы погибли на фронтах Великой Отечественной войны.

Труженики полей и ферм отремонтировали деревянное здание, благоустроили его. В послевоенные годы детский дом был взят под государственную опеку. Для детей построили красивое здание с благоустроенными общежитиями, классными комнатами.

Всего за минувшие годы в стенах некогда колхозного детского дома выросли и вышли в люди 600 юношей и девушек. Свыше половины из них пополнили ряды рабочего класса, механизаторов сельского хозяйства.

М. КУЛЕШОВ.
Ветеран труда.
пос. Быково,
Московская область.

Отведайте спагетти!

УЛЬЯНОВСК, 2. (Внештатный корр. «Правды» Г. Демин). Без остановки производства на макаронной фабрике Димитровграда идет коренная реконструкция. Здание перестроено так, что все цехи и складские помещения предприятия соединены беспрерывным механизированным конвейером.

Сложные работы переложены, как говорится, на плечи машин — автоматические и полуавтоматические линии. 15 видов продукции выпускает фабрика. Основное изделие — длинные трубчатые макароны, которые здесь шутя называют «спагетти по-димитровградски». В шутке есть и чувство самоуважения, и доля иронии. Дело в том, что по нашим привычным критериям качество продукции здесь, что называется, «на уровне», а с другой стороны — до мировых стандартов ей далековато: специальной макаронной муки из твердых пшениц поступает на фабрику лишь около 10 процентов. Техническое перевооружение предприятия его работники хотели бы ознаменовать и повышением качества продукции — таким, чтобы его ощутил потребитель. Дело — за поставщиками сырья.

ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ СИТУАЦИЯ

РЭКЕТ... В СОБОРЕ

Недавно Вознесенский собор в Ельце отметил свое столетие. Но такого в его вековой истории еще не было. Угрожая взрывом, неизвестные потребовали от церковного руководства 25 тысяч рублей...

АНОНИМНОЕ письмо было получено во вторник днем. Обычный почтовый конверт. Его передал какой-то мужчина с просьбой вручить «главному священнику». Письмо пролежало в соборе до среды — ни настоятеля, ни старосты не было, они ездили в Воронеж, в епархию. В среду вернулись и перед началом утренней службы вскрыли конверт. С той самой минуты зародилась под сводами храма тревога. «В соборе заложено взрывное устройство...» — так начиналось письмо.

Далее неровные плавающие строчки (позже выяснится — написано левой рукой) сообщали: взрыв может и не произойти, но это обойдется служителям церкви в 25 тысяч рублей. Деньги предлагалось положить в камеру хранения на железнодорожном вокзале — указывались номер и ячейка, код для открытия и другой, чтобы закрыть ее. Деньги нужно было положить ровно в 14 часов. Слово «ровно» дважды подчеркнуто. Иначе — «акция будет произведена немедленно».

Было полдевятого...

«Надеемся на ваше благоразумие» — стояло в конце. И церковнослужители оправдали надежды. Они действительно поступили благоразумно, обратившись за помощью в правоохранительные органы.

В девять с минутами о случившемся стало известно местному руководству КГБ.

В первую очередь были приняты меры, обеспечивающие полную безопасность ничего не подозревавших прихожан,— ведь службу не отменяли. Посты скрытого наблюдения были расставлены таким образом, что контролировались и сам собор, и вся прилегающая к нему площадь. Фиксировались все вызывавшие хоть малейшее подозрение автомашины и люди. Разумеется, не остался без внимания и вокзал, незнакомцев там тоже ждали. Все оперативные сведения поступали в городской отдел КГБ, где подвергались тщательному анализу. Постоянно вносились все новые коррективы, шла доводка различных вариантов проведения операции по захвату преступников, если таковые в самом деле имелись.

Все, что можно было, сделали. Оставалось самое, пожалуй, трудное — ждать.

А в Вознесенском соборе тем временем тревожная атмосфера все накалялась. Здесь решали свои проблемы, главная из которых — кто пойдет на вокзал. Тут требовались и выдержка, и определенная доля мужества. Вызвался один из молодых священнослужителей.

...Близилось назначенное в письме время. Напряжение нарастало. Утренняя служба закончилась, собор обезлюдел. Около четырнадцати часов наружное наблюдение доложило: в храм вошли двое — человек в гражданском и старший лейтенант милиции.

Появился священнослужитель. В руках — черный портфель-дипломат (требование рэкетиров), а в нем «кукла» — пакет с бумагой. Вот священник подходит к своей машине, садится. Тут же из собора выходят те двое. Их ждет «уазик» с орловскими номерами. За рулем — водитель. Трогаются «Жигули» священника, следом за ними — «уазик». Неприметным, но тесным кольцом вокруг «связки» — сотрудники милиции и КГБ, в любую минуту готовые приступить к проведению захвата.

Но тут новая вводная: «Жигули» продолжают движение в сторону вокзала, а «уаз» уходит в сторону. Заранее продуманный ход? Или все же во второй машине не преступники, а обычные люди, попавшие в собор во внеурочное время как посетители?

Опергруппа разделилась: одна ее часть продолжала «вести» по городу «Жигули», другая последовала за «уазиком». На окраине Ельца у придорожного кафе тот остановился. Едва пассажиры вышли, рядом тревожно скрипнули тормоза, машину окружили вооруженные оперативники в бронежилетах.

То была единственная накладка в операции. Задержанные оказались не причастными ни к анонимному письму, ни вообще к преступному миру.

Священник к тому времени вполне благополучно добрался до вокзала, открыл нужную ячейку, поставил туда портфель с «деньгами» и закрыл камеру указанным в письме кодом. Теперь все внимание было сосредоточено на объекте. Придут ли? Не заподозрили ли вымогатели неладное?

И потянулись часы томительного, настороженного ожидания. Все понимали: если только это не розыгрыш, то ждать можно чего угодно — здесь и с ножом, возможно, придется иметь дело, да и «стволы» могут заработать.

Потом, когда все закончится, я задам вопрос сотрудникам Комитета госбезопасности:

— Как удавалось долгое время держать под наблюдением один объект, оставаясь при этом незамеченными, не привлекая к себе внимание? Ведь преступники наверняка должны были «провериться», перед тем как открыть камеру. Да и глаз у них, думаю, наметан. К тому же вокзал невелик...

— Все так,— ответят мне.— И все же те двое стали предметом нашего внимания, едва появились на привокзальной площади. Нас они, как ни пытались, не заметили, хоть и ждали встречи с нами. А уж как это делается — извините...

...Сигнал поступил в 21.30. В машине, где вместе с товарищами по службе находился младший лейтенант ГОВД Александр Черный, заработала рация:

— Груз взят. Их двое. Идут в сторону автовокзала.

Брать их нужно было именно сейчас — с поличным. «Жигули» резко взяли с места. Через минуту, не более, оказались у автовокзала. Черный увидел их первым — они уже входили в густые заросли кустарника. Отсекая двоих от автострады, от железной дороги, перекрывая все выходы, группа двинулась к кустам. Александр шагал осторожно, наконец увидел их. Чуть замедлив шаг, они на ходу вынули сверток и, забросив в заросли «дипломат», стали уходить. Черный передернул затвор «макарова» и рванулся вперед...

— Все было просто,— рассказывает А. Черный.— Никакого геройства. Схватил сначала одного, потом понял: сверток не у него, бросился за другим. Задержал. Тут и остальные подоспели.

Вот так закончилась эта история. Кто же задержанные? Фамилии пока называть не стану, идет следствие, окончательное решение за судом. Скажу только: «дипломат» забрали отнюдь не новички в преступном мире — оба прежде судимы. Здесь и кража личного имущества, и хулиганство.

...С момента вскрытия конверта с анонимным письмом до задержания прошло чуть больше двенадцати часов.

И. ЧИЧИНОВ.
г. Елец,
Липецкая область.

ВСЛУХ О СЛУХАХ

Переполох в поселке

Весть о том, что в поселке, который находится в двух километрах от города Ливны, десятки детей отравились ртутью, мгновенно разнеслась в районном центре, а вскоре достигла и Орла. Как это часто бывает, случившееся обрастало все новыми и новыми слухами, кое-кто уже поговаривал о том, что счет пострадавших надо вести на сотни, ибо в поселке строителей проживает более тысячи человек. Раздался звонок и в корпункте «Правды». Дескать, установите истинную картину, посодействуйте тому, чтобы были приняты незамедлительные меры для оздоровления обстановки, спасения тех, кто пострадал и находится в опасности.

Звоню в Орел первому заместителю заведующего облздравотделом А. Кольцову.

— Прежде всего,— сказал Анатолий Федорович,— спешу опровергнуть слухи о десятках детей, которые якобы госпитализированы и будто бы находятся в критическом состоянии. Мы действительно положили всех, кто мог соприкасаться с ртутью, в больницу,—но для проведения анализов, в том числе на ртуть. Результаты этих анализов — отрицательные. Проще говоря, ни в одном организме ртуть не обнаружена.

Прошу А. Кольцова коротко рассказать о том, как у детей оказалась эта самая ртуть.

— Завод железобетонных изделий сельского строительного комбината,— последовал ответ,— вывез на свалку отработавшие свой срок ртутные выпрямители, которые применяются при сварке арматуры. Детвора заприметила их, ребята принесли выпрямители (в общей сложности это около 20 килограммов) в свои квартиры, в школу, Дом культуры. Сразу же, как только с Ливенской санитарно-эпидемиологической станции поступил сигнал, мы приняли меры. На место происшествия выехал заместитель главного врача областной СЭС Е. Немцов. За то время, что он там находился, сделано несколько сотен анализов, обошли почти все 400 квартир, произведены замеры. Там, где дозы превышали нормативные показатели, провели перетряхивание вещей, чистку мягкой мебели, другие мероприятия. В том числе провели анализ на содержание ртути в организме. Как я уже сказал, все результаты отрицательные.

Добавлю к этому, что наказаны руководители завода ЖБИ, им предъявлены штрафные санкции, и, казалось бы, инцидент исчерпан, можно поставить точку. Тем не менее не могу не сказать вот о чем. Налицо — явная халатность, безалаберность руководителей предприятия. Хочется надеяться, что и они, и другие впредь будут более осмотрительными во всем, что касается соблюдения инструкций, порядка обращения с подобными токсичными материалами. Но и школа, и родители тоже заслуживают упреков. Видимо, мало работают они с детьми в том отношении, что нельзя тащить в дом, нельзя вскрывать различные приборы с содержимым, опасным для жизни.

Н. УТКИН.
(Корр. «Правды»).
г. Курск.

«И жизнь, и слезы, и любовь»

К Всесоюзному Пушкинскому празднику поэзии



Крохотная книжица, размером в половину сигаретной пачки, вероятно, станет самым ценным сувениром для посетителей знаменитой Михайловской поляны в день рождения Пушкина 6 июня. В этом миниатюрном издании всего одно стихотворение: «Я помню чудное мгновенье...». Вот уже почти два века пушкинские строки продолжают пленять пронзительной исповедальностью, силой лирического чувства.

Издание осуществлено энтузиастами — поклонниками пушкинской музы. Рядом с классическими строками, воспроизводящими, кстати говоря, рукописный текст, ленинградский график Э. Насибулин воссоздал некоторые эпизоды деревенской жизни поэта лета 1825 года — того самого лета, когда опальное сельцо посетила Анна Керн. Спонсором этого миниатюрного издания выступил научно-производственный кооператив «Прометей». Доход от продажи книги будет целиком передан в фонд Пушкинского заповедника.

Уже сейчас издательскую новинку можно без всяких преувеличений назвать редкостью. Тираж всего 500 экземпляров. Оно и понятно: задуманное потребовало исключительно ручной работы, включая брошюровку и отделку «теплого» матерчатого переплета, на котором вы не увидите ничего, кроме хорошо нам знакомых волнующих инициалов — «А. П.».

Почитателей гения русской литературы порадовало также издательство «Молодая гвардия», выпустившее стихотворный сборник киевлянина Владимира Гоцуленко «Дорога к Пушкину». Это тоже необычное издание — своего рода поэтическое приложение к одноименному вокальному циклу, записанному фирмой «Мелодия» на долгоиграющий диск. Предпринята попытка объединить общим оформлением пластинку с книгой. Одно из лучших созданий этого цикла, написанного композитором В. Быстряковым,— вальс «Наталья Николаевна». Он также посвящен любви поэта — на этот раз к юной, очаровательной Наталье Гончаровой, его будущей жене.

Е. ДВОРНИКОВ.
Рис. Э. Насибулина.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Телевидение, программа на неделю

Понедельник, 5 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Футбольное обозрение. 9.20 — В мире животных. 10.20 — «Ритмы праздников». Выступает фольклорный ансамбль «Шалола» Узбекской ССР. 15.30 — На съезде народных депутатов СССР. 15.40 — Мама, папа и я. 16.10 — Играет лауреат Всероссийского конкурса В. Круглов (домра). 16.30 — Фильм — детям «Взрыв будет в пять» (ЧССР). 17.40 — К Всемирному Дню охраны окружающей среды. «Живи, Земля!» Экологическая программа. 18.40 — Сегодня в мире. 18.55 — Строитель. О развитии кооперативных и арендных отношений в капитальном строительстве. 19.35 — М. Горький «Чудаки». Телефильм-спектакль (премьера). 21.00 — Время. 22.00 — Продолжение телевизионного фильма-спектакля «Чудаки». 23.05 — Сегодня в мире. 23.20 — Концерт артистов болгарской эстрады С. и В. Аргировых.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 9.30 — Концерт. 9.55 — **На Съезде народных депутатов СССР.** В перерывах работы Съезда будут показаны кино- и телефильмы, другие передачи. 20.00 — Футбол. Чемпионат СССР. «Ротор» — «Динамо» (Киев), 2-й тайм. 20.45 — Если хочешь быть здоров. 21.00 — Время. 22.00 — Встреча с кинорежиссером Г. Франком в Концертной студии Останкино. 23.45 — Теннис. Открытый чемпионат Франции.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 21.00 — Время. 22.00 — Добрый вечер, Москва! «Джаз-курьер».

Вторник, 6 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — М. Горький «Чудаки». Телефильм-спектакль. 11.05 — «Это было... было...» 15.30 — На съезде народных депутатов СССР. 15.40 — Сибирь на экране». Киножурнал. 15.50 — «Песни гор». Передача из Махачкалы. 16.20 — Сельские горизонты. Документальные фильмы. 17.10 — «Здравствуй, музыка!» 17.55 — Документальный фильм. «Шведская рапсодия» (Швеция). 18.15 — Поет и танцует молодость. 18.30 — В мастерской художника. С. Алимов. 18.45 — Сегодня в мире. 19.00 — Наука — экологии. Экология Крыма. 19.30 — Мультфильм. 19.40 — Литературно - художественный видеоканал. К 190-летию со дня рождения А. С. Пушкина. 21.00 — Время. 22.00 — Продолжение литературно-художественного видеоканала. 23.10 — Сегодня в мире. 23.25 — Продолжение литературно-художественного видеоканала.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 9.30 — Документальный фильм. 9.55 — **На Съезде народных депутатов СССР.** В перерывах работы Съезда будут показаны кино- и телефильмы, другие передачи. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — «Здравствуй, Аляска». О становлении экономических и культурных связей между Аляской и Чукоткой. 21.00 — Время. 22.00 — «Выбирай!» Документальный телефильм. 22.40 — «Утренняя почта». 23.10 — Теннис. Открытый чемпионат Франции.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 21.00 — Время. 22.00 — Добрый вечер, Москва! ТВ-экскурсия «Москва пушкинская».

Среда, 7 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильмы. 9.05 — «Живи, Земля!» Экологическая программа. 10.05 — «Радуга». «Крики сердец — припевы улиц» (Бельгия). 15.30 — На съезде народных депутатов СССР. 15.40 — Фильм — детям. «Потерялся слон». Художественный фильм. 16.55 — Портрет современника. Документальный телефильм «Этот везучий Новиков». 17.15 — Музыкальная сокровищница. Романсы на стихи А. С. Пушкина исполняет И. Архипова. 17.55 — Фотоконкурс «Родина любимая моя». 18.00 — Импульс: инициатива, предприимчивость, прибыль. Новые технологии в строительстве промышленных и гражданских объектов. 18.45 — Сегодня в мире. 19.00 — Концерт ансамбля гагаузской народной музыки «Дюз ава» Молдавской филармонии. 19.30 — Мультфильм. 19.40 — «Семья Мишо». Художественный телефильм (Франция). 21.00 — Время. 22.00 — Человек и закон. 23.30 — Сегодня в мире. 23.45 — Актуальный объектив. Документальный фильм «Эти непонятные старые люди».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 9.30 — Концерт. 9.55 — **На Съезде народных депутатов СССР.** В перерывах работы Съезда будут показаны кино- и телефильмы, другие передачи. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Теннис. Открытый чемпионат Франции. 21.00 — Время. 22.00 — «Степь». Художественный фильм. 1-я и 2-я серии. 0.25 — Теннис. Открытый чемпионат Франции.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 21.00 — Время. 22.00 — Добрый вечер, Москва!

Четверг, 8 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — «Семья Мишо». Художественный телефильм (Франция). 9.50 — Клуб путешественников. 15.30 — На съезде народных депутатов СССР. 15.40 — Концерт музыкального фольклора народов РСФСР. 16.10 — Документальные фильмы телестудий страны. 16.45 — «Солнечные кларнеты». Передача из Киева. 17.40 — Мультфильм. 18.00 — «...До шестнадцати и старше». 18.45 — Сегодня в мире. 19.00 — Власть — Советам. 19.30 — «Песни-мосты». Музыкальный телемост Москва — Дуйсбург (ФРГ). 21.00 — Время. 22.00 — Открытие VI Международного конкурса артистов балета в Москве. А. Меликов — «Легенда о любви». 0.20 — Сегодня в мире.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 9.30 — Документальный фильм. 9.55 — **На Съезде народных депутатов СССР.** В перерывах работы Съезда будут показаны кино- и телефильмы, другие передачи. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Теннис. Открытый чемпионат Франции. 21.00 — Время. 22.00 — «Дорога в ад». Художественный телефильм. 1-я серия. 23.30 — Теннис. Открытый чемпионат Франции.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 21.00 — Время. 22.00 — Добрый вечер, Москва! «Горячая линия».

Пятница, 9 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Наука — экологии. Экология Крыма. 9.05 — Киноафиша. 10.05 — Институт человека. 15.30 — На съезде народных депутатов СССР. 15.40 — Документальный телефильм «С тревогой и надеждой» (Душанбе). 16.10 — Перечитывая Ленина. О работе В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм». 16.55 — «Веселые старты». 17.40 — Мультфильм. 17.50 — Поет Карлуш ду Карму (Португалия). 18.45 — Сегодня в мире. 19.00 — «Интерсигнал». 19.30 — Встреча в Концертной студии Останкино с кинорежиссером Р. Быковым. 21.00 — Время. 22.00 — Наше наследие. «Пушкин и его эпоха». 22.45 — «Это было... было...» 23.05 — «Взгляд».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 9.30 — Концерт. 9.55 — **На Съезде народных депутатов СССР.** В перерывах работы Съезда будут показаны кино- и телефильмы, другие передачи. 20.00 — Футбол. «Днепр» — «Спартак». 20.45 — Спорт для всех. 21.00 — Время. 22.00 — «Дорога в ад». Художественный телефильм. 2-я серия. 23.30 — Теннис. Открытый чемпионат Франции.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 21.00 — Время. 22.00 — Добрый вечер, Москва!

Суббота, 10 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Домашняя академия. 9.00 — Выступает самодеятельный камерный оркестр ДК «Октябрьский». 9.30 — Времена года. Июнь. 10.30 — Мультфильм. 11.00 — Родительский день — суббота. 12.30 — Концерты Будапештского весеннего фестиваля. В.-А. Моцарт — Симфония № 54 си-бемоль мажор. 12.55 — В странах социализма. 13.25 — В Концертный зал им. П. И. Чайковского вас приглашает республиканский русский народный ансамбль «Россия». Солистка — Л. Зыкина. 14.25 — Очевидное — невероятное. 15.25 — Документальный телефильм «Владимир вспахал, Ярослав засеял». 16.25 — «Небо нашего детства». Художественный фильм. 17.55 — «Планета». Международная программа. 18.55 — Т. Уильямс «Татуированная роза». Фильм-спектакль. 21.00 — Время. 22.00 — Спутник телезрителя. 22.20 — Новости популярной музыки.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — «Дорога в ад». Художественный телефильм. 2-я серия. 9.45 — Концерт. 9.55 — **На Съезде народных депутатов СССР.** В перерывах работы Съезда будут показаны кино- и телефильмы, другие передачи. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Легкая атлетика. Международные соревнования памяти братьев Знаменских. 21.00 — Время. 22.00 — «Анна Петровна». Художественный телефильм. 1-я серия. 23.05 — Эхо: события недели. 23.20 — «Анна Петровна». Художественный телефильм. 2-я серия. 0.30 — Теннис. Открытый чемпионат Франции.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Встреча деловых людей в Концертной студии Останкино. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 21.00 — Время. 22.00 — Добрый вечер, Москва!

Воскресенье, 11 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.45 — «Спортлото». 9.00 — «С утра пораньше!» Развлекательно - познавательная передача для детей. 10.00 — Служу Советскому Союзу! 11.00 — «Утренняя почта». 11.30 — Вокруг света. Альманах. 12.30 — Мультфильм. 14.00 — Музыкальный киоск. 14.30 — День открытых дверей. 15.15 — Мультфильм. 15.25 — «Взгляд». Воскресный выпуск. 16.25 — «Радуга». «Воспоминания в картинах ЗузаныВаноусовой». 17.00 — Сельский час. 18.00 — Международная панорама. 18.45 — Мультфильмы. 19.40 — Теннис. Открытый чемпионат Франции. 21.00 — Время. 21.40 — Здравствуйте, доктор! 21.55 — Мультфильм. 22.05 — Международный конкурс эстрадной песни «Братиславская лира». 23.25 — Футбольное обозрение. 23.55 — Теннис. Открытый чемпионат Франции.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Выступает ансамбль «Дестан». 8.40 — Документальный фильм «Кантофабула». О молдавском музыканте Л. Иорга. 9.00 — Программа Читинской студии телевидения. 10.05 — Мультфильм. 10.15 — «Если вам за...» 11.10 — Р. Штраус — «Жизнь героя». Симфоническая поэма. 12.00 — Документальные фильмы. 13.10 — «В органном зале». 13.35 — «Дожди как жизнь». Очерк о молодой художнице И. Сашневой. 14.05 — Мультфильмы. 14.45 — «Зеленая лампа». Л. Ю. Брик — пропагандист творчества В. В. Маяковского. 16.00 — Телемост Москва — Вашингтон: размышления о школе. 17.10 — Концерты Будапештского весеннего фестиваля. И. Гайдн — Концерт для трубы с оркестром ми-бемоль мажор. 17.30 — Теннис. Открытый чемпионат Франции. 18.30 — Киносерпантин. Дубль 1-й. 20.15 — Киносерпантин. Дубль 2-й. 21.00 — Время. 21.40 — Здравствуйте, доктор! 21.55 — Киносерпантин. Дубль 3-й. Художественный телефильм «Экзамен» из серии «Деррик». 22.55 — Легкая атлетика. Международные соревнования памяти братьев Знаменских. 23.25 — Информационный выпуск «Это волнует мир». 23.40 — Киносерпантин. Дубль 4-й.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Встреча деловых людей в Концертной студии Останкино (продолжение). 19.30 — Добрый вечер, Москва! 21.00 — Время. 21.40 — Добрый вечер, Москва!

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

3 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Наш сад. 9.00 — Мультфильм. 9.15 — Песня далекая и близкая. 10.00 — Институт человека. 11.00 — Всесоюзная читательская конференция. Встреча с авторами и редколлегией журнала «Юность». 12.25 — «Витебский вернисаж Нинель Счастной». 13.00 — «В странах социализма». 13.30 — Долги наши. «Шумит Катунь». 14.20 — «Сибирь на экране». Киножурнал. 14.30 — Новости. 14.40 — Программа телевидения Италии. 15.40 — В мире животных. 16.40 — «И с вами снова я...» Художественный телефильм. 17.55 — Мультфильм. 18.15 — «9-я студия». 19.15 — Бокс. 21.00 — Время. 22.00 — Ступень к Парнасу. Международный фестиваль исполнителей рок- и поп-музыки. В перерыве (23.20) — Эхо: события недели.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Сельский час. 9.10 — «Крупнейший музей мира. Лувр». 12-я серия — «Порядок и хаос, или Век Людовика XV». 13-я серия — «Энгр, Делакруа и Коро, или Первая половина XIX века» (Франция). 10.10 — Прогресс. Информация. Реклама. 10.55 — Мультфильм. 11.25 — «Служебный роман». Художественный фильм с субтитрами. 1-я и 2-я серии. 14.00 — Музыкальная видеомельница. 15.00 — На сессии Верховного Совета СССР. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15, 22.00 — Научно-популярная программа «Под знаком «π». 21.00 — Время.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.15 — «Диалог». Самостоятельность и самоуправление Советов. 19.30, 22.00 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Детский сеанс. Научно-познавательный журнал для школьников «Звездочка». 9.00, 21.30 — Испанский язык. 9.35 — Научно-популярные фильмы. 10.05 — Здоровье. 10.50 — Детский час (с уроком французского языка). 11.50 — Немецкий язык. 12.25 — «И. В. Гете». Документальный фильм на немецком языке (ГДР). 12.55 — Все грани прекрасного. Театр А. С. Пушкина. Передача 1-я; М. И. Глинка — «Вальс-фантазия». 14.55 — Французский язык. 15.30 — Клуб путешественников. 16.30 — Все грани прекрасного. Театр А. С. Пушкина. Передача 2-я. 17.30 — Перечитывая Ленина. О работе В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм». 18.15 — «Светильники Эрмитажа». Документальный фильм (Ленинград). 18.25 — Английский язык. 19.00 — Импульс: инициатива, предприимчивость, прибыль. 19.45 — День открытых дверей. О правилах приема в вузы страны. 20.30 — «Наука и техника». Киножурнал. 20.40 — Здравствуйте, доктор! 21.00 — Итальянский язык. 22.00 — Документальный телефильм «Притча о воскрешении». О выдающемся русском мыслителе Н. Ф. Федорове. 1-я и 2-я серии.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 19.35 — «Большой фестиваль». 19.45 — «Показывает «Ленфильм». «Приключения Шерлока Холмса и доктора Ватсона. XX век начинается». 1-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — 2-я серия художественного телефильма «Приключения Шерлока Холмса и доктора Ватсона. XX век начинается». 23.00 — «Забытая душа». Документальный фильм о материальном неблагополучии пожилых людей в нашей стране. 23.10 — «Телекурьер».

РАДИО

3 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.04, 6.04, 8.00, 10.00, 10.40, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 6.30, 20.45, 0.47 — «Международный дневник». 6.40 — «Земля и люди». Радиожурнал. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — «Здравствуй, товарищ!» 10.15 — «В странах социализма». Радиожурнал. 10.45 — Выступают детские художественные коллективы. 11.00 — «Здоровье». Радиожурнал. 11.20 — «Музыкальный глобус». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Говорят народные депутаты СССР». Интервью директора Минского завода крупнопанельного домостроения Г. Н. Подберезского о задачах жилищного строительства; «Учиться политической культуре». Интервью секретаря ЦК КП Литвы В. С. Валтрунаса; «Не забудется никогда». Рассказ о деревне Пирчюпис, сожженной фашистами 45 лет назад (Литовская ССР). 13.00 — «С улыбкой». Юмористическая передача. 13.30 — «Вчера, сегодня, завтра». Информационно-художественная программа. 14.15 — «Время конкретных действий». Говорят народные депутаты СССР. 14.45 — Выступает вокальный ансамбль сестер Кныш и В. Карасенко. 15.00 — Последние известия. 15.30 — Концерт молодых советских композиторов. 16.00 — Школьникам и учащимся ПТУ: «В зале театра — дети». Обозрение. 17.00 — Последние известия. На заседании Совета Союза Верховного Совета СССР. 17.15 — «Юность». «Стадион для всех». 18.00 — «Служу Советскому Союзу!» Радиожурнал. 19.00 — Последние известия. На заседании Совета Союза Верховного Совета СССР. 20.00 — «Роль, о которой мечтаю». А. Демидова. 21.00 — Заключительный концерт конкурса песни молодых авторов «Магический кристалл». 23.05 — «Добрый вечер!» 0.03 — «После полуночи».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Музыкальная мозаика». 7.00 — В. Сухомлинский «Самые тонкие инструменты». Очерк. 7.15 — Играют эстрадные оркестры социалистических стран. 7.50 — «Полчаса на все». Юмористическая передача. 8.20 — Полевая почта «Юности». 9.00 — Песни И. Корнилевича и Г. Татарченко. 9.30 — «Международное положение. Вопросы и ответы». 10.00 — «Юность». 10.45 — Б. Брехт «Добрый человек из Сезуана». Спектакль Московского театра драмы и комедии на Таганке. 13.22 — Н. Мясковский — Симфония № 16. 14.00 — А. С. Пушкин «Нет, весь я не умру». Литературно-музыкальная композиция. 15.00 — Концерт русской народной музыки. 15.30 — А. Грин «Ветка омелы». Рассказ. 16.00 — «Встреча с песней». 17.00 — Радиостудия «Смена». 19.30 — В. Рейслинк «Нага Дипа». Рассказ голландского писателя. 19.50 — «Беседы о фольклоре». 20.35 — И. Уханов «Живем один раз». Страницы повести. Читает Ю. Гребенщиков. 22.00 — Арии из опер в исполнении Ч. Бониненьи (Италия). 22.30 — «Поэтическая тетрадь». 23.00 — «В вечерний час».

ТЕАТРЫ

3 июня

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — утро — **Жизель**; вечер — **Мазепа**.

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Художественный пр., 3) — утро — **Портрет**; вечер — **Амадей**; Новая сцена — **Татуированная роза**.

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — в 12 ч. — **Синяя птица**; вечер — **Последний срок**.

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — утро — **Будьте здоровы**; вечер — **Зойкина квартира**.

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — утро — **Торможение в небесах**; вечер — **Цитата**.

ТЕАТР им. В. МАЯКОВСКОГО — в 12 ч. — **Энергичные люди**; вечер — **Круг**; Филиал — **Место для курения**.

ТЕАТР САТИРЫ — **Воительница**.

ТЕАТР «САТИРИКОН» — **Служанки**.

ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — **Бронкс—Нью-Йорк** (премьера).

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ — день и вечер — **Эстрадно-цирковое представление для детей**.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО и Вл. И. НЕМИРОВИЧА - ДАНЧЕНКО — **Цыганский барон**.

ТЕАТР им. Н. В. ГОГОЛЯ — **...А этот выпал из гнезда**.

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР на Малой Бронной — **Вы чье, старичье?**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 3 июня днем жарко. Максимальная температура 26—28, по области 24—29 градусов. Во второй половине дня в отдельных районах области кратковременный дождь, гроза, ветер слабый.

4 и 5 июня в Ленинградской области ожидаются кратковременные грозовые дожди, ночью 8—13, днем 22—27 градусов.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29.

● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Б 02474. Тип. № 11027.

